# RETALES DE MASONERÍA

AÑO III - NUM. 28 - JULIO 2013

*Masonería en el Nuevo Mundo: Chile*

*Pag. 9*

*Heráldica Masónica:*

*R. L. Añaza – No. 33 – G. L. E.*

*Pag. 7*

*Libros: "Los Altos Grados de la Masonería"*

*Pag. 13*

Si te interesa colaborar envíanos tu artículo a: retalesdemasoneria@gmail.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0

El Coordinador.

# RETALES DE MASONERÍA

**AÑO 3 - NÚMERO 28 - Julio de 2013**

El contenido de los artículos no refleja necesariamente el punto de vista del equipo de "Retales de Masonería" sino única y exclusivamente el de los autores de dichos artículos.

Se distribuye exclusivamente en formato electrónico. Si usted desea publicar algo en la revista, contacte con el coordinador a través del e-mail que se ofrece a continuación. Si desea dejar de recibirla comuníquelo también al coordinador del proyecto.

e-mail del Coordinador: retalesdemasoneria@gmail.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es

**Coordinador:** Mario López M.·.M.·. - Renacimiento nº 54

**Portada:** Manuel Souto M.·.M.·. - Renacimiento nº 54

**Maquetación:** Gangleri (Simb.) M.·.M.·. - Renacimiento nº 54

**Colaborador Zona Sur de España:** Ibeanyi Mora M.·.M.·. - Moriá nº 143

**Colaborador:** Armando Guasch M.·.M.·. - Gran Logia de Cuba

**Colaborador:** V.·. H.·. Aquilino R. Leal ·. – (Logia Stanislas de Guaita 165) - RJ - Brasil

**Colaborador:** V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk – Logia Sol de Aragua nº 96 - Venezuela.

# Editorial

QQ.•.HH.•. todos, a cada uno en su grado y condición.

Como todos los masones saben, la historia del Templo de Salomón y, sobre todo, datos referentes a su construcción, son vitales en las leyendas masónicas y en el desarrollo, por decirlo así, de ciertos grados tanto simbólicos como filosóficos o de grados colaterales.

En este número presentamos un artículo que trata de explicar como el arca pudo ser sacada del templo para cuando los soldados de Nabuconosor llegaron al mismo. También, aprovechando que una nueva generación de VVMM ha sido escogida para dirigir los talleres el curso que viene, publicamos una Carta al VM.

Quizás ustedes no compartan todas las ideas expuestas por estos autores o por otros, como ya saben, pueden enviarnos sus opiniones sin problema alguno, con sumo gusto procederemos a darles publicación en esta revista que, aunque no lo quieran, existe gracias a que ustedes nos leen.

Un T.•.A.•.F.•.

# índice


4 La Iniciación

7 Heráldica Masónica: Añaza

9 Masonería en el Nuevo Mundo: Chile

13 Libros: Los Altos Grados de la Masonería

14 Ramsay: ¿un simple aventurero religioso?

28 Polémicas para librepensadores: Baño vs. toallas.

29 144: ¿otro número fatídico?

31 Carta al V.·.M.·.

32 G.·.A.·.D.·.U.·. y la creación

35 La carrera masónica: ritos y grados

38 El Gran Secreto del Templo de Salomón y el Arca del Pacto

41 Diccionario masónico

43 Preguntas de masonería

44 Fotos y documentos antiguos

45 Agradecimientos

46 Publicidad gratuita

# La iniciación

## El comienzo del periplo del aprendiz

Por el V.·. H.·. J.M.Barredo Mandziuk – Logia Sol de Aragua nº 96 - Venezuela

El objetivo de lograr definir la iniciación masónica como una experiencia racional y enmarcable, no es una tarea fácil, debido a que como todo hecho que acontece en el psiquis humano está sujeto a reglas que todavía no conocemos a cabalidad, sin agregar el componente espiritual y trascendente que se encuentra indisolublemente unido a la iniciación en general desde tiempos muy remotos. Al contrario de lo que comúnmente se piensa, la iniciación masónica no es un fenómeno puntual e instantáneo sino que es un proceso, este complejo proceso es representando o bosquejado en la ceremonia iniciática. Específicamente el método de iniciación masónico esta conservado en su ritual, que ha sido elaborado a través de un largo proceso de decantación histórica y que guarda, en su particular género, una específica carga emocional y simbólica, un sutil equilibrio entre gestos, sensaciones y palabras que no puede ser alterado arbitrariamente, sin que se produzca en mayor o menor grado un cambio en el mensaje que se le transmite al nuevo iniciado. Es difícil comprender la importancia del apego a lo ritualístico en la iniciación y aún más difícil de comprender si sabemos también que el simbolismo masónico es substancialmente polisémico y no admite una interpretación monista o clónica, además del hecho, que la iniciación no es una simple experiencia sacramental y menos aún un acto mágico, sino que es en realidad un proceso de aprendizaje psicológico, es importante observar a este respecto que la iniciación masónica no impone tampoco una unidad ideológica a quienes la reciben sino que proporciona un marco axiológico general que admite y exige el pluralismo, esto nos demuestra que la ceremonia es en realidad un sugerir o el insinuar del comienzo de un camino que debe construirse y perfeccionarse cada cual de manera individual, ya que no es lógico fijar un camino único para todos los iniciados, ya que las circunstancias y momentos individuales son diferentes e irrepetibles, pero también a su vez demuestra que es posible sugerir ciertas herramientas y principios éticos que son imperecederos en el tiempo, gracias a que el proceso psicológico que despierta la simbología por su característica polisémica evita la fosilización de la Verdad, proponiendo entonces una búsqueda personal de respuestas, como un compromiso de carácter individual, facilitado por las tradicionales herramientas simbólicas y auxiliado por los hermanos.

Entonces, es fácilmente deducible que la iniciación masónica no se da, sino que se provoca en el individuo, siempre que el mismo esté dispuesto y capacitado para alcanzarla e interpretarla, de lo contrario la ceremonia no pasara del plano puramente formal, sin lograr producir como resultado los cambios profundos del psiquis necesarios, que lo llevarían al nivel siguiente en su evolución o esclarecimiento. Como se quiera interpretar, la iniciación es un proceso que no termina con la clausura de la ceremonia de recepción, muy por el contrario, es apenas allí donde comienza el proceso iniciático. Es importante resaltar que la iniciación masónica no es un método único y exclusivo para alcanzar el esclarecimiento, sino que es realidad uno más, existen otros métodos, incluso existen experiencias vitales espontáneas que tienen virtualidad iniciática, en cuanto a que provocan un aumento de conciencia del individuo, una nueva y más responsable actitud ante la vida, entre ellas podemos citar; a la maternidad, su contra parte la paternidad, la compasión por el dolor ajeno, la emoción estética, la creación artística, la experiencia de la muerte, entre otras muchas. Estas son experiencias iniciáticas más no metódicas, sino espontáneas, de aquí se desprende la explicación al hecho que la iniciación masónica no puede considerarse como un camino de salvación de carácter religioso o esotérico, sino más bien como un proceso de auto escla-

recimiento y por consiguiente compatible con cualquier fe religiosa o esotérica que no anule la libertad del individuo, ya que el auto esclarecimiento no es el origen de ningún conflicto, sino más bien es el origen de la conciliación entre las partes que normalmente se encuentran en oposición en lo profundo de la conciencia. El método masónico se basa en la funcionalidad de los símbolos constructivos que articulan un imaginario emancipador de la conciencia individual, logrando que cada masón se transforme simultáneamente en causa y efecto de su propia transformación, esta transformación necesita de la receptividad consciente del individuo pero el proceso ritual de la iniciación se centra en producir una reacción en lo profundo de la conciencia a través de su lenguaje no verbalizado contenido en sus símbolos, alegorías y sensaciones, produciendo como resultado un esclarecimiento a nivel consiente. La iniciación masónica nos involucra de manera racional pero también de forma emocional, apela a nuestra parte verbal de manera racional y consciente, y también a nuestra parte no verbal de manera sensitiva e inconsciente. Todo esto conlleva en el individuo a originar su despertar hacia lo trascendente, a preguntarse, a buscar respuestas, induciéndolo a involucrarse más intensamente con su existencia tanto exterior como interior, a comprometerse con su entorno a un nuevo nivel, naciendo un sentimiento incompatible con la postura del nihilismo radical que niega cualquier sentido trascendente o inmanente al mundo, dejando de interpretar el Universo como un puro caos sin orden posible y comprende que a pesar del desorden aparente del universo hay un orden regente y un objetivo evolutivo, percibiendo que él como ser viviente es parte activa, responsable e importante en ese orden y en ese objetivo. Así todo iniciado masón se compromete por el solo hecho de serlo, a intentar vivir como un hombre ejemplar, en

búsqueda de sentirse armónico con este nuevo mundo donde siente que ha renacido. Un análisis de la misma idea pero desde otra perspectiva muestra que el fundamento básico de la Masonería es la experiencia de autoconstrucción personal que describieron casi todas las sociedades iniciáticas en el pasado y que posteriormente fue elaborada como un verdadero método de construcción personal y social: "Lo que tú haces, te hace", así la iniciación marca el morir a lo antiguo y el renacer a lo nuevo, implicando un avance en lo moral, intelectual, social y espiritual, gracias a los esfuerzos propios del individuo originados por una nueva visión de su entorno.

Así la iniciación masónica no puede entenderse ni como didáctica ni como doctrinaria, a razón de que el proceso iniciático no enseña sino que suscita, sugiere, provoca, despierta e impregna al iniciado.

Finalmente para concluir, tal es el sistema tradicional de la iniciación masónica; es la enseñanza por el silencio: nada de palabras que puedan faltar a la verdad, sino solamente actos cuyo objetivo es invitarnos a la investigación. No se encuentra aquí una doctrina explícita, sino únicamente un ritual por medio del cual se vive lo que se debe aprender. Ningún dogma y solamente unos símbolos.

No es este un sistema al alcance de las muchedumbres que siempre piden soluciones hechas e invariables, que los liberen del peso de pensar por si mismos, las mismas muchedumbres que siguen gustosamente a quien las engaña, casi siempre de buena fe en la mayoría de los casos. Debe más bien entenderse la iniciación masónica como el comienzo del viaje en la eterna búsqueda que debe emprende todo individuo no masificable.

## Sobre el autor

El V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk

Hijo de padre gallego y madre ucraniana, es Ing. Electricista, profesor universitario, escritor además de libre pensador. Reside y trabaja en Venezuela en la Logia "Sol de Aragua" nº 96 conocida informalmente como "La Universidad de las Logias" debido a la larga lista de ilustres masones venezolanos iniciados en ella y se encuentra trabajando en el REAA

## Descripción del emblema

La descripción heráldica masónica de la Respetable Logia Añaza Nº 33 según el Reglamento Interno de este taller, debidamente aprobado por la GLE.·. con fecha 15-03-2010. Consiste en una combinación de las etapas, que han vivido los masones de la Logia Añaza desde sus inicios a la actualidad.

Se representa de la siguiente manera:

En su parte superior la creencia de todo masón, en el Gran Arquitecto del Universo representada en el Ojo de la Providencia o el Ojo que todo lo ve; encargado de fiscalizar nuestros actos y cuyos rayos de luz llegan a todos los masones por igual que se encuentran esparcidos sobre la faz de la tierra.

Las dos ramas de Acacia, ubicadas a modo de columnas B y J representan la inmortalidad del espíritu, el triunfo de la Verdad. En la Antigüedad considerada un símbolo solar, puesto que sus hojas se abren con la luz del sol del amanecer, y se cierran al ocaso. En la cultura hebrea, se menciona en el Antiguo Testamento, la madera de este árbol era utilizada para la construcción de los elementos sagrados (Arca, Mesa, Altar) debido a sus características de perpetuidad.

## Logia: Añaza nº 33

**Trabaja el Rito:** REAA
**Ciudad:** Santa Cruz de Tenerife
**País:** España
**Obediencia:** Gran Logia de España

Las manos derechas estrechadas, simbolizan la hermandad y los buenos deseos para toda la familia masónica universal. Demostrando que en nuestra Logia todos son bien recibidos; sin importar su credo, raza o religión pues al estrechar nuestra mano al visitante le indicamos que no tenemos ninguna intención hostil. (Antiguamente cuando un hombre quería demostrar su amistad o agradecimiento a otro, tiraba su arma y ofrecía su mano derecha como símbolo de su buena fe)

El color Azul en dos tonos Celeste y Añil, es inteligencia, verdad, sabiduría, recogimiento, espacio, inmortalidad, cielo y agua, también significa paz; sin luz no hay color, por ello todo aquel que desee emprender viaje en busca del conocimiento podrá encontrar en nuestra logia, los diferentes matices que componen el conocimiento iniciatico. También vemos el azul asociado con el dios egipcio Amon. Celeste: Color del cielo sin nubes, expresa pureza y fe. Añil: En un tono oscuro cercano al añil, es uno de los tres colores primarios; simboliza la inmensidad del mar que rodea a Islas Canarias, y medio por el cual llega la masonería a las mismas. Es profundidad, misticismo, misterio, realeza y dignidad. Color relacionado con la espiritualidad, la tolerancia, la lealtad y la honestidad, virtudes a ser desarrolladas en lo más íntimo de los iniciados en su trayectoria ascendente por la Escala de Jacob.

Constituye el color de la Masonería Simbólica, es el matiz apropiado para el Masón, como símbolo de amistad universal y benevolencia, es el color de la bóveda celeste que abarca y cubre todo el globo terrestre, recordándonos así, que en el pecho de cada Hermano, deben existir igualmente extensivas todas las virtudes.

La cadena fraternal o cadena de unión, sin duda uno de los elementos simbólicos más significativos dentro la logia masónica formada por eslabones humanos, de corazones nobles y buenos propósitos, de ideas mancomunadas, que conviven fraternalmente, trabajando siempre por el mejoramiento de nuestros semejantes y la sociedad. Significando el deber de auxilio fraternal, al que se deben todos los masones universales.

Esta fuerte cadena solo es abierta en dos oportunidades y se rompe en una ocasión. Es abierta primeramente cuando ingresa a nuestra augusta orden un nuevo hermano (iniciado), y por segunda vez se abre cuando algún hermano habiendo cumplido su misión en la tierra es llamado por el GADU.·. e inicia su viaje al Oriente Eterno, con destino al Jerusalén Celestial (fallecimiento). Es rota esta en muy pocas ocasiones, solo cuado un masón olvidando los juramentos prestados traicionando a sus hermanos o no cumple con los Reglamentos y Constituciones de la Gran Logia a la cual pertenece; es entonces cuando la cadena se rompe para expulsar de su seno al eslabón que ha perdido su temple.

El color rojo, universalmente reconocido como el color del fuego y de la sangre, de la ciencia y el conocimiento exotérico. Signo de amistad, caridad, filantropía y conocimiento. La inteligencia, el rigor y la gloria, color de la columna B.·. (Conocimiento) del bordeado del mandil del maestro masón (sabiduría) y las paredes de los templos masónicos. Significa el sacrificio y empeño de superación de los masones a través de la acción, empleando la inteligencia y el rigor de la orden. Simboliza el tetraedro símbolo de amor y conexión con el Ser Superior, débase señalar que San Juan Bautista se representa cubierto con un manto rojo.

Teniendo en consideración la existencia del volcán Teide (pico más alto de España) dentro de la geografía de la Isla de Tenerife, en la que esta ubicada la Logia Añaza; el color rojo simboliza ese fuego interno que reside en aparente calma dentro de la tierra, el cual es capaz de emerger ante las injusticias. En heráldica el rojo simboliza valor y coraje.

El disco solar alado, Horus dios celeste en la mitología Egipcia antiguo símbolo de la protección comúnmente colocado en el dintel de las puertas y en salas de los templos. Símbolo que expresa tradición masónica de los antiguos y modernos miembros de esta logia, rindiendo homenaje simbólico a la obra realizada por aquellos hermanos. Se encuentra presente en el dintel del Templo Masónico de la calle San Lucas y en el dintel del templo de la Respetable Logia Añaza Nº 33.

## ENLACES

**RLS Añaza nº33**

http://respetablelogiaanaza33.blogspot.com.es

**Gran Logia de España**

http://www.gle.olrg

# Masonería en el nuevo Mundo: Chile

Por el V.·. H.·. Mario López Rico

## Chile

Antes de que los europeos llegaran a Chile, este se encontraba habitado por los indígenas mapuches, se cree que eran un millón y se organizaban en grupos tribales nómadas. Se autodenominaban "hombres de la Tierra" y habían nacido de una batalla entre el océano y la montaña, más exactamente entre la serpierte "Cai-Cai" que vivía en el fondo del mar y la serpiente "Ten-Ten" que vivía en lo alto de la montaña.

Antes de la independencia de Chile, toda referencia a la masonería chilena no deja de remontarse a la española, donde en 1767 se funda la Gran Logia cuyo gran maestro fue el Conde de Aranda. El Conde de Aranda influyó mucho en el rey Carlos III en el sentido de liberar las colonias americanas y mantener relaciones cordiales con las mismas dado que conservarlas por la fuerza era inviable.

El año de 1800 se funda en Londres la Logia Gran Reunión Americana y cuyos integrantes eran conocidos como Caballeros Racionales. Entre estes Caballeros se encontraban Francisco de Miranda y Bernardo O´Higgins que tendrían una importancia capital en la historia chilena.

No es momento aquí de glosar su vida, eso lo dejamos para el anexo, pero tras diversos avatares y viajes, O´Higgins regresa a Chile donde funda una Logia Lautaro en Santiago de Chile y el 12 de Febrero de 1818 proclama la independencia de Chile. El pensamiento de este hombre le lleva a enemistarse con el clero católico y los aristócratas propietarios de las tierras cuando intenta abolir sus derechos a ellas para

devolverlas al pueblo chileno. Todo ello hace que sea depuesto en 1823 y pase el resto de su vida exiliado en Perú.

La masonería sigue su impulso en la figura de Manuel Blanco Encalada, primer presidente de la Republica, que en una visita a las logias de Lima (Perú), en compañía del general Manuel Antonio Valero ( grado 33) deciden fundar una logia. Este deseo toma realidad el 15 de Marzo de 1827 con el levantamiento de columnas de la logia Filantropía Chilena bajo los auspicios del Gran Oriente Colombiano y del Capitulo Regeneración de Lima. A partir de aquí aumenta la presencia masónica en Chile.

07 – ago – 1850: Un grupo de franceses crean la Logia Etoile du pacifique en Valparaiso. Trabaja en Francés

1853: Miembros de la logia Etoile funda la Logia Unión Fraternal, donde solo trabajan chilenos
14 – dic – 1854: Los ingleses funda la logia Bethesda, primera logia regular con carta patente concedida por la Gran Logia de Massachusetts. Trabaja en Inglés
27 – Jul – 1853: Se establece en Valparaiso un capítulo del grado 18 y un Consistorio de grado 30 bajo control del Gran Oriente de Francia

24 – Mar – 1862: Se funda la Gran Logia de Chile, siendo su gran Maestro Juan de Dios Artegui.

En el año 1906 la sede la Gran logia de Chile es destruida por causa de un terremoto y se pierden tanto la sede como los archivos.

En 1912 se funden la Constitución y los Estatutos Generales en una Constitución Masónica única.

Salvador Allende, masón, es elegido presidente en 1970 sufriendo el 11 de septiembre de 1973, un golpe de estado de la mano del General Pinochet que le acusaba de "intentar implantar el comunismo". Tras permanecer en el poder durante 17 años, Pinochet es sucedido por el civil Patricio Aylwin.

La masonería chilena consiguió en 1920 que la ley de Instrucción Primaria Obligatoria fuera aprobada, es decir, los estudios básicos para todos los chilenos. Fundo las principales instituciones educadoras y culturales del país. Sus logias mantienen más de 20 escuelas de enseñanza básica y media. La Gran Logia de Chile fundó la Universidad de "La República".

En el año 2007 se contaban 207 logias y 15 triángulos en todo el estado Chileno.

## Anexos – Biografías

### Bernardo O´Higgins Riquelme

Nacido en Chillán, Chile, el 20 de agosto de 1778, fue hijo natural de Ambrosio O'Higgins, gobernador del Reino de Chile y virrey del Perú, y de Isabel Riquelme Meza. Por instrucciones de su padre, estudió inicialmente en Chillán, luego en Lima y completó su instrucción en Inglaterra. En 1802, a los 24 años, regresó a Chile y se radicó en su hacienda de San José de Las Canteras, recibida en herencia, dedicándose a las labores agrícolas.

Participó activamente en los acontecimientos que ocurrieron en Chile a partir de 1810, los que finalmente se tradujeron en su independencia del Imperio español. O'Higgins abandonó sus tareas agrícolas y se convirtió en militar, siendo uno de los personajes más relevantes de la gesta emancipadora de Chile, donde se le considera como uno de los Padres de la Patria. Entre 1817 y 1823, ejerció la jefatura del Estado bajo el título de director supremo, cargo al que renunció, exiliándose en Perú hasta su muerte en Lima el 24 de Octubre de 1842.

Considerado uno de los Libertadores de América, fue capitán general del Ejército de Chile, brigadier de las Provincias Unidas del Río de la Plata, general de la Gran Colombia y uno de los principales organizadores de la Expedición Libertadora del Perú.

Su legado aún se recuerda en todo Chile:

- Organizó el Ejército y creó la Academia Militar la que posteriormente se transformó en la Escuela Militar Bernardo O'Higgins.
- Creó la bandera nacional, bandera tricolor de la estrella solitaria.
- Diseñó y dirigió personalmente en la capital Santiago la que hasta ahora es una bella y acogedora alameda.
- Organizó la Armada y creó en Valparaíso una Academia de jóvenes guardiamarinas, actual Escuela Naval Arturo Prat.
- Ordenó la reapertura de la Biblioteca Nacional y del Instituto Nacional.
- Encargó la composición del Himno Nacional que el país aún no tenía.
- Dispuso la construcción del Templo Votivo de Maipú.
- Abolió los títulos nobiliarios y mayorazgos.
- Dispuso la creación de cementerios públicos, estableció la gratuidad de la educación primaria.
- Puso en funcionamiento la Escuela Normal para la formación de profesores

## Manuel Blanco Encalada

Buenos Aires(21 de abril de 1790) – Santiago de Chile(5 de Septiembre de 1876)

En 1814 tomó parte en la retirada de Cancha Rayada, y en 1818 mandó la artillería chilena en la batalla de Maipo. Ese mismo año organizó, por encargo de Bernardo O'Higgins, la marina chilena y capturó la fragata española María Isabel.

En 1826 ejerció durante unos meses como presidente (primer presidente de la República de Chile), ya que el Congreso, opuesto a sus medidas de ahorro, le obligó a dimitir. En 1837 dirigió el Ejército chileno en su guerra contra las tropas de la Confederación Peruano-boliviana, ocupó Arequipa y firmó el Tratado de Paucarpata, que rechazó el gobierno chileno.

## Salvador Allende

Salvador Guillermo Allende Gossens (26 de junio de 1908 –11 de septiembre de 1973) fue un médico cirujano y político socialista, presidente de Chile entre el 4 de noviembre de 1970 y el 11 de septiembre de 1973.

Allende fue un destacado político desde sus estudios en la Universidad de Chile. Fue sucesivamente diputado, ministro de Salubridad del gobierno de Pedro Aguirre Cerda, y senador desde 1945 hasta 1970, ejerciendo la presidencia de dicha cámara del Congreso entre 1966 y 1969.

Fue candidato a la presidencia de la República en cuatro oportunidades: en las elecciones de 1952 obtuvo un magro resultado; en 1958 alcanzó la segunda mayoría relativa tras Jorge Alessandri; en 1964 obtuvo un 38% de los votos, que no le permitieron superar a Eduardo Frei Montalva; y, finalmente, en 1970 en una reñida elección a tres bandas, obtuvo la primera mayoría relativa de un 36,6%, siendo ratificado por el Congreso Nacional. De ese modo, se convirtió en el primer presidente marxista en Occidente que accedió al poder a través de elecciones generales en un Estado de Derecho.

El gobierno de Allende, apoyado por la Unidad Popular, un conglomerado de partidos de izquierda, destacó tanto por el intento de establecer un camino no revolucionario hacia un Estado socialista usando medios legales –la vía chilena al socialismo–, como por proyectos como la nacionalización del cobre, la estatización de las áreas «claves» de la economía y la

aceleración de la reforma agraria, en medio de la polarización política internacional de la Guerra Fría y de una grave crisis económica y financiera interna.

Su gobierno terminó abruptamente mediante un golpe de Estado el 11 de septiembre de 1973, en el que participaron las tres ramas de las Fuerzas Armadas y el cuerpo de Carabineros, tres años antes del fin su mandato constitucional; ese mismo día, luego que el Palacio de La Moneda fuese atacado por aviones y tanques, según las tesis del gobierno golpista, se suicidó; no hay nada claro sobre ello.

Tras el fin de su gobierno sobrevino una dictadura militar encabezada por el general Augusto Pinochet, que duraría 17años.

*Curiosidades*

El origen de los Allende es vasco. Sus antepasados llegaron a Chile durante el siglo XVII

Su abuelo Ramón Allende Padín, fue gran maestro de la masonería.

El hijo de Ramón, Salvador Allende Castro, también fue masón.

Como hijo y nieto de masones, en julio de 1935 ingresa en la Logia Progreso número 4 de Valparaíso.

## Bibliografía y fuentes

Maçônaria nas Américas - Fernando Moretti – Editora Escala – Brasil 2005
Wikipedia y otras enciclopedias para las biografías

**Próximo número:** COLOMBIA

## Sobre el autor

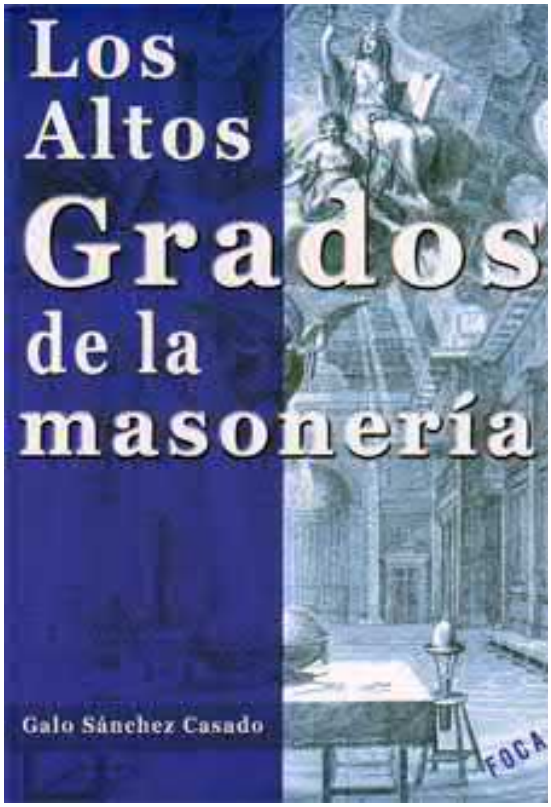
Mario López Rico es maestro masón y trabaja actualmente en la Logia Renacimiento 54 – La Coruña – España, bajo la Obediencia de la Gran Logia de España.

Iniciado el 20 de Noviembre de 2007, fue elevado al grado de Compañero el 20 de Febrero de 2009 y exaltado al grado de Maestro Masón el 22 de Abril de 2010.

El 08 de Septiembre de 2012 es instalado como Venerable Maestro tras ser elegido para el oficio por los hermanos de su Logia.

En el año 2011 comienza su camino en la masonería filosófica.

- Logia Capitular Caballeros de la Fraternidad Galaica nº 414
- Maestro Masón de Marca - Lapis Anguli 1918
- Nauta del Arca Real - Mare Cantabricum 1918
- Masón del Arco Real de Jerusalén- Fraternidad Universal nº 1




**Los Altos Grados de la masonería**

**Autor:** Galo Sánchez Casado
**Editorial:** FOCA
**Idioma:** Español
**ISBN**: 9788496797208
**Precio**: 19 euros
496 páginas

Con este comentario que voy a hacer bien podría llamar -este mes- a la sección: "Haciendo amigos".

Y es que en mi humilde opinión el que este libro lleve por título "Los Altos Grados de la masonería" es un ejercicio de *REAAcentrismo* (perdón por inventarme una palabra) de muy alto grado.

Y es que no tengo nada en contra de cualquier rito masónico bien practicado, es más, actualmente mi logia de primera filiación es del REAA, de modo que nadie pretendar ver lo que no hay en mi comentario, pero es que dar el título que se le ha dado a un libro que realmente debería titularse "La historia del Supremo Consejo del Grado 33" es como decir "más allá de nosotros no existe nada".

Hace unos años recién recibido el grado de Maestro encontré este libro en una librería y enseguida lo compré dándole apenas un vistazo. ¿Qué espera uno encontrar en un libro con este título y prácticamente 500 páginas? Pues espera encontrar comentarios y datos sobre los distintos grados colaterales masónicos que existen, y sin embargo está centrado en una única colateral (el Supremo Consejo del Grado 33). Esto supuso una gran decepción, por supuesto.

Pese a esta gran decepción inicial hay que reconocer que aquellos interesados en la historia del Rito Escocés en general, y del Supremo Consejo del Grado 33 y Último para España en particular, es una gran fuente de información.

Por otro lado una gran parte del libro dista de ser de lectura amena, ya que gran parte del mismo está escrito casi con el mismo estilo que un informe: se presentan los datos enlazándolos unos con otros.

Si buscas una lectura amena sobre Masonería o un libro donde recabar información sobre los distintos altos grados de la Masonería... no compres este libro. Si te interesan detalles, nombres recogidos de manera exhaustiva y/o tener material de investigación sobre el REAA y el Supremo Consejo del Grado 33... éste es tu libro.

Autor: Q.·.H.·. Gangleri

# Ramsay: ¿un simple aventurero religioso?

Publicado con permiso del webmaster del blog "La imprenta de Benjamin [1]

Extractos de la Conferencia presentada por Daniel Ligou, en el 250 aniversario del discurso de Ramsay no pronunciado el 24 de marzo de 1737.

Título original: Ramsay est-il un simple aventurier religieux? Se encuentra en:
http://sog1.free.fr/Articles/ArtLigou187-Ramsay.htm

*El nombre de Caballero Ramsay ha quedado asociado a la filiación caballeresca y templaria de los altos grados masónicos en su famoso Discurso. Se extracta aquí el trabajo del investigador francés Daniel Ligou, en ocasión de una conferencia pronunciada en el 25° aniversario de aquel, que considera "discurso no pronunciado" de Ramsay.*

*Previamente, una breve reseña de los antecedentes y actividad masónica del caballero, tomadas a su vez de una publicación de la Gran Logia de Columbia Británica y Yukon:*

*El Caballero Andrew Michel de Ramsay ( 1686-1743), de origen calvinista, se convirtió al catolicismo en 1709. Secretario personal del teólogo Fenelón, arzobispo de Cambrai, y posteriormente de Madame Guyon en Blois, fundadora de la doctrina quietista.*

*El Duque de Orleans en París le admitió como Caballero en la Orden de San Lázaro y el pretendiente Estuardo le extendió un certificado de nobleza en 1723 registrado por el Rey de Armas de Edimburgo.*

*En 1724 viajó a Roma y fue introducido a la corte de Carlos Eduardo Estuardo en calidad de tutor, por Philip, Duque de Wharton, anterior Gran Maestre de la primera Gran Logia de Inglaterra.*

*En 1729, viajó a Londres donde fue elegido como miembro de la Royal Society e iniciado en la francmasonería.*

*Ramsay carga con el crédito de haber introducido al linaje de los caballeros Templarios dentro de la francmasonería para crear grados suplementarios.*

*Ramsay solamente ofreció una oración en París el 27 de diciembre de 1736 ( que se piensa fue publicada el 21 de marzo de 1737) donde exponía una transmisión directa de los Cruzados a la orden masónica. En realidad, jamás promovió la creación de los llamados altos grados caballerescos, y solo menciona a los Templarios en un escrito póstumo titulado Philosophical principles of natural and Revealed Religión ( 1749), donde afirma : "Todo masón es un caballero templario".*

*Parece ser que una solicitud de Ramsay al Cardenal Fleury, para apoyar a la masonería tuvo como consecuencia un edicto ineficaz de Luis XV prohibiendo a todos los leales súbditos asociarse con la francmasonería y al papa Clemente XII emitir su bula In Eminenti Apostulatus Specula de 1738, que jamás fue promulgada en Francia.*

*El historiador masónico Henry Coil, anota: para ser alguien que alcanzó semejante notoriedad, la carrera de Ramsay fue inusualmente oscura". Fue iniciado el 16 de marzo de 1730 en la Horn Lodge de Westminster,Londres. Miembro fundador de la Logia Louis l´Argent de París, fue además Gran Canciller y Gran Orador de la Gran Logia de Francia.*

*( datos extraídos de Ars Quauor Coronatorum, pp 280-315 vol 81 ( 1965), y de AQC vol. 81 ( 1968).*

.....

**El artículo de D. Ligou comienza así**

En la actualidad para el historiador del siglo XVIII y particularmente para el especialista de la historia masónica, el caballero Ramsay (Ayr, Escocia, 1686-París 1743) es ante todo, el hombre de un "*discurso*" célebre considerado como uno de los textos "*simbólicos*" de la masonería y que aparece con tal título en todas las buenas Historias de la Orden en Francia.

Para la gente de las Luces, era ante todo el hombre de Fenelón, el guardián de la llama "*Cambraisiana*" en el final del siglo, y de algún modo el heredero espiritual del arzobispo, aún si hoy día sabemos que el retrato que se ha elaborado es falso, al menos parcialmente.

Recordemos, sin exagerar, los episodios esenciales de la vida de Ramsay.

Nació en Ayr (Escocia) en 1686, hijo de un panadero calvinista y madre anglicana, estudió teología en Glasgow y Edimburgo, pero no llegó a obtener más que el diploma de "Maestro de Artes"

En 1709, se unió al ejército de Malborough en Flandes y comenzó una carrera de preceptor de hijos de grandes familias que le pusieron sucesivamente en relación con los Wemyss (1709), Sassenage(1716-23), Stuart (el pretendiente, Roma 1724), Chateau-Tierry (?-1730), Bouillon (1730).

Pero el episodio más importante de su vida sucede de 1709 a 1715, su reencuentro con Fenelón y la influencia que ejercía sobre él.

Que se hubiera convertido al catolicismo no es de sorprender si se consideran las peregrinaciones religiosas de Ramsay, sucesivamente calvinista, cuáquero y anabaptista y sobretodo, nos lo dice él mismo, soberanamente hostil a la doctrina presbiteriana de la predestinación.

Por otra parte, francamente "*estuardista*" como buen Escocés y decidido vivir en Francia, todo su interés era el de unirse a la confesión dominante.

No es este el lugar para discutir el problema del quietismo, de sus pro y contra. Ramsay estaba convencido, y la prueba son la visitas que hizo a Madame Guyon en Blois desde 1715 hasta 1717.

En 1723 fue hecho caballero de San Lázaro por Felipe de Orleans, Regente del Reino, lo que le permitió ser tratado de "*caballero*" y se titula (tal vez sin razón) de "*baronet de Escocia*", después "*caballero barón*" o "*caballero abanderado*"

Puede así desposar en 1735 a una aristócrata inglesa jacobita y católica, María de Nairn ( o Nairne) que le dará dos hijos.

A los ojos de la opinión del pequeño mundo académico, Ramsay es ante todo el discípulo de Fenelon y su ejecutor testamentario.

En su voluminosa tesis de 1917, "*Fenelón au dix-huitieme siécle en France*", A. Cherel pone bien en evidencia que son las obras del caballero y particularmente su "*Historia de la vida de Fenelón*" (1723) y también las ediciones de Diálogos de los Muertos y Diálogos acerca de la Elocuencia, cartas de diversos temas, obras filosóficas (1718), el Discurso sobre la poesía épica y la excelencia del poema de Telémaco (1717)

lo que lo hace conocido del gran público.

El mismo año de 1717, Ramsay había comenzado su obra de apología del prelado con un prefacio a una edición de Telémaco, reeditado aún en 1734, un Ensayo de política convertido el año siguiente en un "*Ensayo filosófico según los principios de M. Francois de Salignac de Lamothe Fenelon, arzobispo -duque de Cambrai*".Esas publicaciones tuvieron un gran éxito y la Histoire fue reeditada en 1725 y 1727.

Todas esas obras no hubieran merecido pasar a la posteridad si no fuera porque Ramsay reconstituyó un Fenelón a su manera. Se acentúa más el carácter místico de la teología del prelado y se pone bien en evidencia su quietismo, que es el resultado de las estrechas relaciones que Ramsay mantuvo en cierta época con Madame Guyón.

El Fenelón de la *Histoire* es incontestablemente herético y el testimonio de Ramsay demuestra que el catolicismo del escocés no era muy sólido y su ortodoxia algo vacilante.

**Una observación a propósito de la tolerancia: tanto en la Histoire como en el Ensayo filosóficoRamsay falsea completamente el pensamiento feloniano al hacerlo un apóstol de la tolerancia, especialmente en las famosas "*misiones*" en Saintonge [2].**

Esa leyenda de un Fenelón liberal perdurará hasta mediados del siglo XIX cuando las publicaciones de O. Douen de la *Societé de l´Histoire du Protestantisme francais*, que muestra, texto en mano, que Fenelón alentaba medidas de fuerza y sobretodo la intervención de los dragones.

En 1727, la reputación de Ramsay como "*literato*" fue adquirida por la publicación del "*Viaje de Ciro*", imitación más bien ingenua del "*Telémaco*" según Cherel, un libro perfectamente soporífero a nuestro modo de ver, pero expresión de un género literario corriente y popular en el siglo XVIII que permitía una crítica social algo ruda bajo la máscara de una utopía, y que no se detiene, pues en 1730 intenta una candidatura a la Academia Francesa. En 1735 publica en dos volúmenes una "*Vida de Turenne*" que es mejor recibida por el público.

Y ese es el momento en que intervendrá en la historia masónica.

¿Cuándo fue iniciado? La única fecha segura es la de 1730.

Según la revista inglesa *Acta Quatur Coronatorum,* vol.XLVII ( 1934); p.77, revista de una calidad y seriedad excepcional, tal iniciación se habría realizado el 13 de marzo de 1730 en la Logia "*Horn*" de Wetminster donde el Duque de Windsor fue el Venerable.

El hecho es indiscutible e indiscutido pero no puede explicar todo. Sobre todo si como Cherel o Pierre Chevallier ven en el Ciro alusiones masónicas y se tiene en cuenta una carta de 1729, descubierta por Mademoiselle Weil que habla de "*nuestros sagrados misterios*". Pero aquí, nos hallamos en el más perfecto dominio de la hipótesis.

J.Brengues deja la elección entre Blois, dentro del entorno de Mme. Guyon- aunque es bastante más tarde que el quietismo "*masonisará*", y la existencia de una logia en Blois despues de 1730 y más que dudosa- una logia "*galicana*" en Paris que no podría ser otra que la "*Saint Thomas Num 1*", conocido refugio de jacobitas que aportará a la masonería francesa naciente sus primeros Grandes Maestres, hipótesis tentadora, pero a título gratuito pues ignoramos la composición exacta de ese taller.

Se puede también pensar en el "*Gran Oriente de Bouillon*", pero tenemos tendencia a creer que la existencia de esa organización es muy fantasiosa. En cuanto a una logia de Chateau-Tierry de la cual nuestro hombre sería el creador, obviamente no existe traza alguna.

Podría de todos modos admitir, pero sin aportar alguna prueba real que Ramsay pudo haber sido iniciado en la logia "*del Gran Maestre*" a su regreso de Roma en 1725-1726. pero si tal hipótesis fuera plausible se chocaría con la iniciación de 1730

Pero, en masonería no se reinicia a un hermano que ya recibió la luz y en 1730, los hermanos londinenses afiliados a la Gran Logia de

Londres conocían perfectamente la existencia de las logias denominadas "*galicanas*" de Paris, aunque tenían una tendencia a la cautela por su catolicismo y su estuardismo.

En efecto no sabemos nada de su rol masónico antes de 1736-1737, es decir al momento (27 de diciembre de 1736) cuando Lord Derwentwater sucedió a McLeane como Gran Maestre (de las logias de París, de la Gran Logia de Francia?)

Para el resto, se puede seguir la cronología de P. Chevallier que parece un poco más segura. Según ese autor, Ramsay dará un "*discurso*" el 26 de diciembre en la tenida de una logia particular "*la logia de Saint Jean*", es decir muy ciertamente en la logia de la cual Derwenwater era maestro.

Probablemente haya sido la siguiente a la tenida de Gran Logia en que Dewenwater fue elegido Gran Maestre, Mac Leane nominado como pasado Gran Maestre y Ramsay Orador.

Es en esa calidad que retomará la lectura de su discurso en la tenida de Gran Logia el 24 de marzo de 1737, que había sido prohibido por orden superior.

Después de tanto tiempo se conocen las razones por las cuales Fleury, que protegía y pensionaba a Ramsay, había prohibido la reunión y es que podía privar a la Fraternidad de la protección superior de Luis XV.

Pensamos personalmente que los motivos de política exterior fueron esenciales y que el pacífico y anciano Cardenal creía que la actividad de los refugiados jacobitas, bajo la cobertura masónica no le creara dificultades con Londres.

Además la profundidad del sentimiento estuardista entre algunos de esos hermanos podía no haber sido evidente. Ramsay mismo pudo viajar tranquilamente en Inglaterra entre 1728-1730.

No se necesita decir que la acusación de "*doble juego*" fue aplicada, y quizás sin razón aparente, contra Ramsay.

Esa era la opinión del ocultista Derté( llamado Teder) y de A.Mellor quien, más aun, lo considera psicológicamente anormal sino medio loco. Cherel insiste sobre la actividad de Ramsay en Inglaterra durante los años 1728-1730 y sobre las relaciones que tenía con el "*establishment*" Hanoveriano después de haberse convertido en miembro de la "*Gentlemen´s Society*", al menos en opinión de Gould, y doctor honorario en derecho civil de la Universidad de Oxford, a pesar de la oposición de los maestros más jóvenes que le reprochaban su catolicismo, que es superada cuando un Dr. King responde que Ramsay era un discípulo de Fenelón, lo que prueba la gran popularidad del prelado del otro lado de la Mancha.

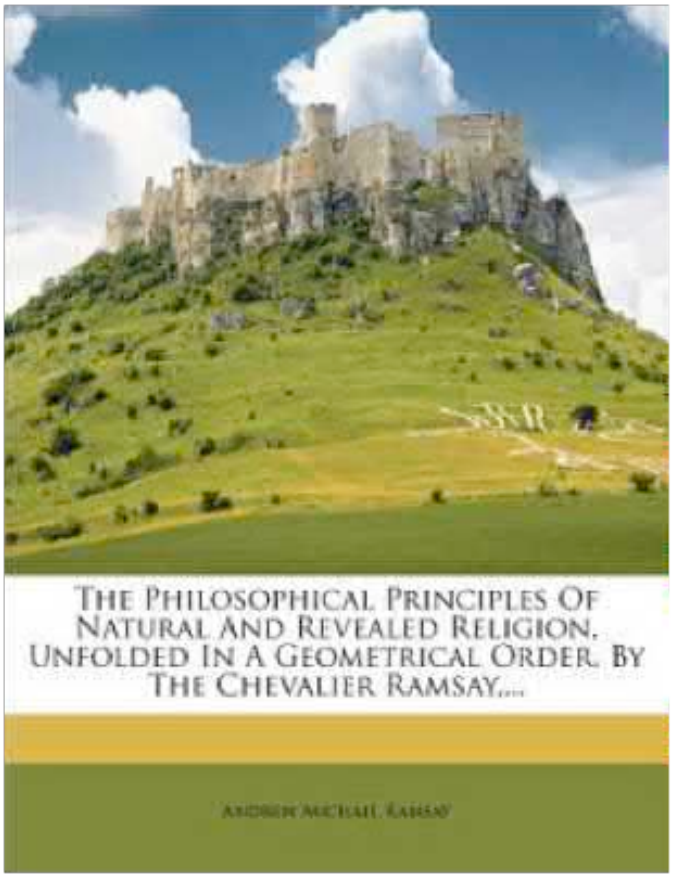
Lo que es seguro es que sin recursos precisos, extranjero y sospechoso, jamás estuvo totalmente libre de sus actos.

En 1728 parece haberse reconciliado con la Inglaterra Hanoveriana lo que permitirá que P. Chevallier afirmara que fue "*un instrumento inconsciente- un neblinoso metafísico; no olvidemos, de la política de infiltración de emigrados británicos sobre el continente*"

Pero, paradojalmente para un estuardista, es hombre de Fleury, quien lo pensiona. Sus hesitaciones explican los cargos violentos del autor de la Ramsayde, poema mediocre atribuido erróneamente a Voltaire, y que muestra a un caballero estafador literario, hombre de sinceridades sucesivas, sobre todo en materia religiosa que se muestra sucesivamente como "*deista y quietista*" dependiendo de una pensión, coqueteando con la tumba de "*Saint Paris*", lo mismo que con el Journal de Trévoux.

Mathieu Marais, escribiendo a su amigo Bouhier, presidente de Dijon, afirmaba en 1731 que el escocés es "*de todos los partidos, del Rey y de la Liga lo que eventualmente le hará ganar un sillón académico*",cosa que, sabemos, no se produjo.

¿Daba informes secretos a Fleury, probablemente sobre las actividades estuardistas?. Mellor lo afirma pero no aporta pruebas, aunque el asunto en sí no sería totalmente improbable.




Pero, volvamos a la masonería. Sabemos que Ramsay pronunció un primer esbozo de su discurso en la tenida del 26 de diciembre de 1736. Se dice que probablemente haya sido designado como "*Gran Orador*" por la Asamblea General que nomina a Dewentwater como Gran Maestre en reemplazo de Mac Leane. La tenida siguiente de Gran Logia se realizó el 24 de marzo de 1737, pero entonces fue prohibido por orden superior, lo que hizo que nuestro hombre sufriera toda su vida de un "*discurso repetido*". Pero lleva el peso de la interdicción.

Los eventos son bien conocidos y su interpretación no presenta dificultad.

Tenía, en efecto, la idea de someter su proyecto de discurso a su patrocinador, Fleury, el 20 de marzo y solicitar su autorización para pronunciarlo y publicar, y añade que:"..*digno Monseñor, sostenedor de la sociedad de los Free-masons en las grandes vistas que se proponen , V.E. verá su nombre más glorioso por esa protección como no lo tuvo Richelieu por la formación de la Academia Francesa.*"

Lamentablemente no se conoce la reacción de Fleury pero sí se sabe que fue negativa. La respuesta del Cardenal ministro debió de ser rápida pues Ramsay en una carta del 22, después de haber mencionado que "*las asambleas de los Free-masons disgustan a V.E.*", le solicita una entrevista, pero le anuncia que se someterá a la decisión, sea cual fuere.

Así dijo y no se vuelve a encontrar a Ramsay en los anales masónicos a partir de 1737. Optó por conservar el favor del Ministro.

Pero el discurso se conservó.

Las investigaciones mas recientes testimonian la existencia de dos versiones del Discurso, afirmación que aparecía como probable para Lantoine y que el estudio hecho por P. Chevallier en los documentos Bertin de Rocheret en Epernay han vuelto indiscutible.

Conviene distinguir entre la versión de 1736 llamada "*versión de Epernay*" manuscrita y la versión no pronunciada de 1737 que es de todos modos la devenida en "*versión oficial*", la que se halla en todos los buenos libros de historia masónica- y en los otros tambien!

La versión de Epernay, salvo error de nuestra parte, aún está inédita, según P. Chevallier ( Les duc sous l´Acacia , p.147 y sig). En cuanto al texto "*oficial*" ha sido reproducido muchísimas veces. La mas antigua parece ser una colección incorrectamente titulada "*Cartas* de M. de V con piezas de diferentes autores, en 120, La Haye 1738 (en efecto impresa en Rouen el mismo año) donde existe una segunda edición fechada en 1744.

Se tiene además la edición bien conocida- y que Lantoine utilizóal reproducir la viñeta, pues Lantoine era algo pillo!- titulada "*Almanaque delos cornudos o diversiones para el bello sexo*",1741, 49 p, con un grabado titulado "*forja cuernos*" y de los "*pequeños pies*".

En las dos ediciones ( p. 40-70) de la primera y p. 30 a 45 de la segunda), el nombre del autor es mencionado (M. de Ramsay, Gran Orador de la Orden" para la primera y " M. de R... Gran Orador de la Orden). La mención no deja lugar a dudas.

*L´Histoire, Obligations et Status de la Trés Venerable Confraternité des Francs-Macons tires de leurs archives....* se presentó bajo dos formas distintas: la mas antigua( 1742) en Francfort, por Varrenstrapp, en un volúmen; la segunda ( 1745) "al Oriente, en G. de L´Etoile", en dos.

El editor adjuntó a los documentos contenidos en la primera edición, diversas piezas que aún hoy no carecen de interés.

La primera edición generalmente autorizada comprende un "*Historique*" mas o menos semejante a la de Anderson, una "*Histoire de Francs-Macons romains, sous les Rois, les Consuls et sous les empereurs paiens jusqué á Constantin*"(Historia de los francmasones romanos, bajo los reyes, los cónsules y los emperadores paganos hasta Constantino) que es un bello tejido de anacronismos, y con el título de "*Discours préliminaire*", una versión de nuestro Discurso, acompañado de la siguiente nota: "*Pronunciado por el Gran Maestre de los Francmasones en la Gran Logia reunida solemnemente el año de la F.M. 5740*"

Ahora bien, fue en 1738, el 24 de junio de 1738 que el Duque de Antin fue elegido como Gran Maestre de la Orden. Eso es lo que hace decir a Amiable que el Duque de Antin sería el verdadero autor del Discurso, opinión que no es muy aceptada en nuestros días, al menos después de haber conocido las versiones anteriores.

Podríamos pensar, quizás, que el Discurso hubiera devenido en una pieza de alguna forma ritual, como las Constituciones de Anderson y que se permitía a los dignatarios darle lectura o hacer que se diera.

Puede ser que eso fuera lo que sucedió, pero mas bien parece tratarse de un caso único- en 1740.

Existen otras versiones. G. Martin ha podido usar una "*Histoire et Status de la Societe des Franc-Macons, la maniere de les recevoir avec leurs serments puisés dans les memoires secrets du Grand maitre de France*"; ( Historia y status de la Sociedad de los Francmasones, la manera de recibirlos con sus promesas tomadas de las memorias secretas del Gran Maestre de Francia), el 14 de junio de 1743, Londres, por Isaac Festetiz, obra que Lantoine no pudo hallar.

La página 51 reafirma: "*Nuestro Muy Venerable Gran Maestre, cuya calidad supera al nacimiento, quiere que todo vuelva a su primera institución*", lo que prueba que "*en la época se hallaba natural asociar la calidad del discurso a la calidad del Gran Maestre*"

Mas versiones de la Biblioteca de Lyon con la mención "*..por M. de Ramsay, Gran Orador de la Orden*"; en Toulouse; en Rouen con la misma mención, en un repertorio de piezas diferentes... conservado en el fondo Montbret.

Por fin, le Forestier afirma que existió una primera edición en una hoja volante, pero la existencia de esa tirada jamás pudo demostrarse. Y no debe olvidarse que el H. Léglise encontró algunas otras versiones durante el exámen

de los fondos masónicos en las bibbliotecas municipales de Francia y de Navarra.

En efecto, no hay más que diferencias de detalle entre las diversas versiones de la segunda edición del Discurso. Y debe tenerse en cuenta que algunas de tales adiciones son extrañas a la voluntad de Ramsay.

Por ejemplo, la segunda versión La Tierce (1744) inserta versos extraídos de la "*Apologie des Franc-macons*"de Procope, incuestionablemente posteriores a la primavera de 1737.

Lo mismo en una cita en verso respecto a la exclusión de las mujeres, sacadas del poema, "*Les Franc-Macons*".Se piensa, después de P. Chevallier que es de abril de 1737.

La conclusión del mismo autor puede retenerse: El texto de Ramsay ha debido, como sucedió más adelante, circular en forma manuscrita y recibir ciertas adiciones y modificaciones.

Sea como sea, con Lantoine y P. Chevallier consideramos como edición más autorizada a la de 1738, publicada con las cartas de M. de V. ya mencionadas. Es ese texto al que conviene confrontar con el manuscrito de Epernay.

La versión definitiva, hace notar P. Chevallier, es más corta que la versión "*sparnaciana*", aunque el párrafo sobre el cual nos disponemos a detenernos puede ser un poco más extenso.

Es así que la primera de las tres citas en latín: "*Pollicit servare fidem...*" falta. También eso se justifica considerando el poema del "*respetable hermano... francmasón, ilustre Gran Maestre...*", cosa que parece lógica si se tiene en cuenta que esa oda fue compuesta por M. de Tressan en marzo de 1737 en ocasión de su recepción en la Orden. Ramsay no podía conocer ese texto en diciembre de 1736 ( y con razón!), pero pudo haber tenido comunicación " *in extremis*" en marzo del siguiente año.

Falta además la segunda cita latina "*o noctes canaeque Deum*", pero la tercera "*Est et fideli tuta silencio*" común a los dos textos.

Es difícil decir cuál fue la influencia del humanista letrado que proveyò a Ramsay con estas dos citas, ni cual puede ser ese humanista. ¿Tressan quizás?.

La versión de Epernay comporta una retórica un poco "*andersoniana*" que desapareció de la edición definitiva.

Se sabe que el autor de las Constituciones se esforzó con más o menos resultado en construir una historia de la masonería que permaneciese en su conjunto fiel a los Antiguos Deberes, evitando los anacronismos demasiado evidentes.

La prueba de que lo logró se encuentra en el hecho de que la "*parte histórica*" de las Constituciones ha sido reeditada y reproducida sin cesas formando parte ya del equipamiento mental del masón medio, en todos los países del mundo.

La versión de Epernay contiene un relato parabíblico que, menos ambicioso que el del Reverendo, solo remonta hasta Noé, "*autor e inventor de la arquitectura naval además de Gran maestre de nuestra Orden*".

Siguen Abraham y los patriarcas "*fue José quien dará a los egipcios la primera idea de los laberintos, de las pirámides y de los obeliscos*", *que desde allí fueron esparcidos entre* "*todos los gentiles*", pero la "*ciencia secreta no fue conservada más que entre el pueblo de Dios*".

Continúa evocando a " *Moisés inspirado por el más Alto*", quien "*hizo elevar en el desierto un templo móvil... tabernáculo ambulante, copia del palacio invisible del Muy Alto*" que fue después el modelo de que se sirvió Salomón " *el más sabio de entre los reyes y mortales.. levantado en siete años por más de 300 príncipes o maestros masones que tenían por jefe a Hiram Abif, Gran Maestre de la Logia de Tiro a quien Salomón confía nuestros misterios*" y que fue el "*primer mártir de la orden*".

A partir del relato de la muerte de Hiram, Ramsay diverge sensiblemente de Anderson. Mientras que este último hace pasar el cetro de la arquitectura de los israelitas a los países de oriente, después a Grecia y Roma, sin olvidar el Segundo Templo, Ramsay se polariza en la Tierra Santa.

Según él, Salomón, después de la muerte de Hiram, escribió en figuras "jeroglìficas" las " máximas", " estatutos" y " misterios" de la orden.

Al momento de la construcción del segundo Templo por Zorobabel, el gran Ciro "*que había sido iniciado en todos nuestros misterios*" hizo llevar el precioso libro al Templo donde permaneció doce siglos, pero se perdió cuando Tito hizo demoler ese "*segundo Templo ( sic). Fue recuperado en la época de las Cruzadas y descifrado su código sagrado sin penetrar el sublime espíritu de todas las figuras jeroglíficas que contenía, renovando así nuestra antigua orden, de la que Noe, Abraham, los patriarcas, Moisés, Salomón y Ciro fueron los primeros Grandes Maestres*".

*Y concluyó "Esta es, Señores, nuestra antigua tradición, esta es ahora, nuestra historia.*

El estilo del relato es muy diferente al de Anderson teniendo como parte común su estructura antiguo testamentaria. Estrictamente bíblica, el pastor nos describe con un modo perfectamente conforme a las doctrinas de las Iglesias de principios del siglo XVIII la historia de la masonería que culmina en el Templo de Jerusalén y se expandió por el mundo antiguo, para después ser transportada al inicio de la edad media a la Inglaterra de Athelstan. Nada de secreto y nada misterioso, sino la comunicación, de generación en generación, de maestro en maestro, de las tradiciones del oficio.

Por el contrario, Anderson nos introduce en un relato esotérico donde aparece una "*ciencia arcana*" que no se conservó pura más que "entre el pueblo de Dios"

El tabernáculo de Moisés es "*conforme al modelo que tuvo en una visión celeste sobre la Montaña Sagrada*", "*prueba evidente de que las leyes de nuestro arte se observan en el mundo invisible donde todo es armonía, orden y proporción*"

Esa "*ciencia arcana*" reservada a algunos e incomprensible al común de los mortales, se conservó en el manuscrito salomónico hasta las Cruzadas. Y se extendió al antiguo oriente, con los griegos, los romanos, los operativos ingleses originales y el rey Athelstan.

La introducción de la masonería en Inglaterra es relatada de forma diferente por los dos autores. Athelstan y su hijo Edwin juegan un rol capital en el relato de Anderson y sería bajo su égida que se crearían las primeras cofradías. Para Ramsay, en cambio, todo proviene de las cruzadas y la vinculación se efectúa en una forma que nuestro autor califica de "*histórica*" en tanto que a la parte bíblica la considera como salida "de nuestras antiguas tradiciones" opuestas a la "*verdadera historia*".

Durante las cruzadas, esos "*príncipes, señores y artistas*" fundarían una sociedad para "*restablecer los templos cristianos en tierra santa*" conservando los "*signos antiguos y las palabras misteriosas de Salomón*" para "*distinguirse de los infieles*".

Como Bendoctor, "*sultán de Egipto*" (?) había expulsado a los cristianos, "*el hijo de Enrique III, rey de Inglaterra, el gran príncipe Eduardo*" , restauró aquella "*colonia de adeptos en Inglaterra, y como amaba la " gran ciencia", se declara Gran Maestre y acuerda numeroso privilegios y franquicias y les dio a los miembros de nuestra cofradía el nombre de francmasones*". *La "antigua ciencia" sobrevivió en Gran Bretaña y más tarde se desarrolló en Francia*".

La primera parte de ese largo parlamento desaparece en la edición de 1737, más exactamente se redujo a una simple línea "*interrogativa*".

"*Algunos remontan nuestra institución a los tiempos de Salomón, otros a los de Noé, hasta Enoch que levantó la primera ciudad y aún a Adán. Sin pretender negar esos orígenes, pasaré a cosas menos audaces...*" y sigue el relato de las Cruzadas, considerado como histórico. En la edición de 1744 de la Carta de M.deV ya mencionada, la tradición ya no se indica en forma interrogativa,es negada pura y simplemente: "*algunos remontan nuestra institución a los tiempos de Salomón, de Moisés, de los Patriarcas, del mismo Noé... Yo pasaré rápidamente por sobre el origen fabuloso, para llegar a nuestra verdadera historia*" que es el origen medieval y caballeresco

Entre 1736 y 1737 Ramsay prácticamente hace desaparecer las referencias antiguo testamentarias que había, torpemente tomado en préstamo de Anderson.

P. Chevallier explica tal mutación por la diferencia entre los auditorios de 1736 ( la logia de Derwentwater) y el que asistió en 1737 ( miembros de todas las logias de París) "*auditorio mezclado*". Piensa que la evocación del Antiguo Testamento se explicaría perfectamente en una logia " *galicana*", jacobita y católica, pero no en una masonería mechada de hanoverianos, del tipo Coustos que estaba también presente allí. Ese razonamiento no me convence. Los católicos, estuardistas o no, jamás fueron fanáticosdel Antiguo Testamento y por el contrario, Anderson dedica en su parte histórica un gran espacio a la historia hebraica. Me inclino a creer que el discurso de Ramsay -o al menos partes del mismo- hubieran podido ofender, justamente a causa de su Andersonismo difuso , a los amigos de Derwentwater.

**Con Ramsay entonces, la masonería francesa arroja por la borda una de las bases de la tradición de 1723, el Antiguo Testamento. En última instancia hasta podría haber conducido a la desaparición del propio Templo de Salomón, carácter acentuado por la eliminación del "*constructivismo*".**

Nos encontramos aquí con textos sensiblemente análogos en las dos versiones.

"*El nombre de Francmasón no debe ser tomado en un sentido literal rústico y material como si nuestros fundadores hubiesen sido simples obreros de la piedra o genios puramente curiosos que buscaban perfeccionar las artes. Fueron no solo habiles arquitectos que decidieron consagrar sus talentos y sus bienes a la construcción de templos exteriores; eran además prìncipes religiosos y guerreros que querían iluminar, edificar y proteger los templos vivos del Altísimo...*"

Sentimiento de "*elitismo*", sino ruptura casi total con la antigua tradición. Al contrario que Anderson, termina su parte histórica con el elogio de la arquitectura contemporánea inglesa denominada " *paladiana*", y se apuntará a la leyenda de los príncipes y caballeros.

Recordemos sin embargo los puntos esenciales del Discurso. Las cualidades requeridas de los postulantes son "*...humanidad, la moral pura, el secreto inviolable y el amor por las bellas artes*" y es en ese párrafo que Ramsay adjunta en la segunda edición, el desarrollo del "*Diccionario Universal*", del que nos vamos a ocupar poco.

Una de las bases de la masonería es el "*amor de la humanidad...*" "*buscamos reunir a todos los hombres de espiritu esclarecido, de costumbres dulces y de humor agradable...*" " *por los grandes principios de virtud, de ciencia y de religión donde el interés de la Confraternidad se convierta en del género humano entero..*"

Ese "*internacionalismo*" ya existía entre "*nuestros ancestros de las cruzadas... hombres superiores que, desinteresadamente... imaginaron un establecimiento cuyo único fin fuese la reunión de los espíritus y corazones para poder reunirlos mejor y formar una nación totalmente espiritual...*"

La "*sana moral*" es "l*a segunda disposición requerida en nuestra Orden*". Ramsay evoca las órdenes religiosas y militares, que compara con la masonería.

Ella no se limita a las virtudes civiles de los novicios o apredices que aprenden las "*virtudes morales*", ni a los compañeros que profesan las virtudes heroicas o a los Maestros o Perfectos con las virtudes cristianas, sino que nuestra institución resume toda la filosofía del sentimiento y toda la teología del corazón. Esa filosofía no es algo "*triste, salvaje ni misántropo*" que disgusta a los "*hombres de virtud*"

Así es que "*nuestros ancestros, los cruzados*" tenían placeres inocentes y a su ejemplo, nuestras "*comidas recuerdan a las virtuosas cenas de Horacio...*" La orden impone a los hermanos buscar ayudándose en todo lo que se pueda "*contribuir a la paz y la unión en la sociedad*".

La tercera virtud requerida es la obligación del secreto. Su origen reside muy eviden-

temente en los Cruzados, "*palabras de guerra que ellos se daban los unos a los otros para precaverse de sorpresas de los sarracenos*". Siempre ha sido estrictamente respetada y tal discreción ha traído, sobretodo en tiempo de guerra, grandes beneficios.

Los misterios antiguos "*se relacionaban con los nuestros*" pero los paganos cayeron en la intemperancia y los excesos. Así se explica la exclusión de las mujeres de la orden, pues su presencia "*puede alterar insensiblemente la pureza de nuestras máximas y de nuestras costumbres*". Esa evocación a los misterios antiguos no estaba obviamente en Anderson, pero la leyenda que ve en la masonería la heredera de esos misterios tiene una larga vida.

Y respecto al cuarto punto: "*el gusto por las ciencias y las artes liberales*". Aquí todo es nuevo y es difícil saber que inspiró a Ramsay esa ambición de orden más académico que masónico. ¿Un eco tardío de su estancia en el quai Conti?, ¿deseo de conciliar, en una óptica científica a masones estuardistas y masones hanoverianos?. ¿deseo de dar a la naciente orden las cartas de nobleza en lugar de la reputación de una sociedad de alegres bebedores que ya comenzaba a expandirse?

¿Influencia de la Enciclopedia de Efráim Chambers aparecida en 1728 y que por consecuencia, Ramsay bien pudo conocer en su viaje a Inglaterra, aun cuando la pertenencia masónica de Chambers no fuese cierta?

Sea lo que fuere. Estos son los principales elementos de ese famoso texto.

La orden exige de cada uno de vosotros contribuir "*por su protección, su liberalidad o por su trabajo*" a una "*vasta obra*" es decir "*reunir los materiales de un Diccionario Universal de las Artes Liberales*" trabajo que ninguna Academia puede realizar "*porque se compone de un pequeño grupo de hombres*".

Tomando esos deseos por realidades, Ramsay afirma que "*todos los Grandes Maestres*" en Alemania ( donde jamás había estado), en Italia ( lo mismo) y en Inglaterra y demás, " exhortan a todos los sabios y artesanos de la confraternidad "*a unirse para redactar ese Diccionario que excluirá la Teología y la Política*". Agrega: "*Ya se ha comenzado en Londres", alusión probable a Chambers- y se podría llevar a su perfección en pocos años*".

Ramsay considera que deben incluirse "*las palabras técnicas y su etimología*", pero también la historia de cada ciencia y arte. Esa obra que "*reunirá las Luces de todas las naciones*" será como una "*Biblioteca Universal*" que se irá completando en la medida de la evolución de las ciencias y extenderá para todos el gusto y la emulación por las cosas bellas y las cosas útiles".

Vasto proyecto seguido del "*histórico*" o de los históricos donde se constatan las originalidades sucesivas y múltiples. "*In fine*", Ramsay vuelve sobre la transferencia de la masonería en Europa. En su edición de 1737, Ramsay adjunta una evocación de la masonería "*en Escocia*". "*Había logias en distintos países antes de la caida de San Juan de Acre, especialmente en Escocia. Lord Stewart era el Gran Maestre y existía en 1286 una logia en Kilwin, logia establecida por el rey Alejandro III.*" Aquí nuestro caballero habría podido conocer las tradiciones que pudo reconstituir y el origen y los dirigentes gracias a los "*Old Charges*" que utilizó, aunque probablemente de segunda mano puesto que ignora completamente a los de Inglaterra.

Él nota también- cosa que no había hecho en 1726- que las guerras de religión en Inglaterra degeneraron a la orden, que "*cambió, abolió y suprimió muchos de nuestros ritos y usos que eran contrarios a os prejuicios dela época*", tema que se volverá excluyente en la polémica masónica que será el origen del cisma de 1745 en Inglaterra y que en el plan francés, explica las inquietudes de Cloustos y sus amigos alrespecto a un Gran Maestre jacobita.

El nacimiento de una masonería católica parece estarse sugiriendo aquí.

Ramsay concluye diciendo que la masonería no puede sino florecer en Francia "*bajo el reinado del más amable de los reyes*" y "*bajo el ministerio de un mentor que ha realizado todo aquello que se creía fabuloso*" Francia deberá convertirse en el "*Centro de la orden*" y será por medio de las logias que los extranjeros aprende-

rán, por experiencia, que Francia es la patria de todos los pueblos", la "*Gran Nación*" masónica con la cual soñarán más adelante muchos jacobinos.

Volvamos otra vez al problema de la Enciclopedia: Ramsay tomaba sus deseos por realidades y aún si el propio Chambers hubiese sido masón, no aparece en ninguna parte que la Gran Logia de Londres haya tenido participación en sus proyectos o que los hubiese ayudado.

En todo caso, el llamado de Ramsay cae en oídos sordos y no obtiene otro resultado que el de crear la leyenda del origen masónico de la Enciclopedia, uno de los puntos fuertes del "*Barruelismo*". Ramsay había obedecido a Fleury pero jamás se consoló, aun cuando su Discurso fuese pronunciado por algun otro, leído y repetido , no convenció a todos los altos miembros de la nobleza francesa a la que estaba dirigido en la tenida de marzo de 1737, que según Ramsay habría tenido lugar la iniciación de ocho duques y pares y de "*doscientos oficiales de primer rango*".

Ramsay, en una carta escrita en inglés el 2 de agosto de 1737, agrega que si Fleury no hubiese sido tan intransigente, él habría "*tenido el mérito de arengar al rey de Francia en su calidad de jefe de la fraternidad y de haber iniciado a Su Majestad en nuestros misterios sagrados*". Pero, ¿debemos creerle?

En todo caso los Señores y Oficiales de primer rango mencionados hacen denotar dos cosas en el Discurso de Ramsay. "*Los nobles a los que se dirigía, escribe P. Chevallier, preferían el escocismo místico y caballeresco con un fondo ocultista de teurgia y lo maravilloso*"

El origen caballeresco de la orden es una cosa totalmente nueva. En Inglaterra la masonería es "*The craft ; el oficio y no la Orden, término que no se utiliza más que en la "side masonry*"(masonería lateral) totalmente extraña a las Grandes Logias. No se desciende de los Caballeros de la Edad media sino de los constructores de esa misma época. Ramsay introdujo allì a la Caballería en la masonería francesa, pero a la vez a las Cruzadas, introducción paradojal pues las gentes de las Luces, de una forma general les eran hostiles

Surgen entonces algunas cuestiones. P.

Chevallier esboza un intento de respuesta recordando la vinculación entre Ramsay y los Bouillon, que no pudo ser más que a través de la Vía de Turena, puesto que un Bouillon había desposado a una princesa Sobieska que era "*dama de la orden de la Cruzada*", creada en Viena en 1709.

No debe olvidarse el espíritu de cruzada de los Sobiecki, que en 1682 salvaron a Viena con su victoria en Kalemberg.

Pero de los cruzados a los Templarios- debemos ser justos, Ramsay guarda silencio!- no hay más que un paso que será dado en 1740.

Misticismo religioso más o menos inspirado en quietismo feloniano. No hay duda que en un plan doctrinal, el catolicismo de nuestro hombre no era perfecto y que en 1724 soportaba mal la atmósfera romana y devota que reinaba en el entorno de los Estuardo.

Aunque es cierto que en ese momento deseaba dar a los medios pontificios y al pretendiente los principios de esa "*religión universal*" extraída a la vez de Anderson y de Fenelón, no puede excluirse la idea de que la acusación de "*quietismo*" no fuera ajena a la condena de 1738, una simple hipótesis que se apoya sobre ningún documento.

En 1727 ya había algunas dificultades con la censura de la Sorbona en momentos de la publicación de los Viajes de Ciro. Y su obra póstuma e inglesa, los Philosophical principles, contienen audacias teológicas aceptables a Londres pero no a París. Pero Ramsay, más que un metafísico un poco difuso, era además un místico- lo que se asocia perfectamente a su quietismo!- y sobre todo ya hemos visto, se diferenciaba profundamente de Anderson en el sentido en que este buscaba en las Escrituras un significado oculto y esotérico.

Ciertamente, Ramsay no está solo en esa búsqueda y tendrá numerosos discípulos que darán forma a la contracara de las Luces y el prerromantisicmo. Toda la corriente que se ha convenido en denominar "*martinista*", podría reivindicarle como su padre.

Pero, ¿ y la Enciclopedia?. Es evidente que la invitación no fue comprendida por la alta nobleza. Ni el Conde de Clermont ni el propio Felipe de Orleans, ni el príncipe de Condé ni los Conti auspiciaron la publicación de la obra y puede decirse que en su conjunto, la nobleza masónica se mantuvo a distancia. La obra está bien hecha, pero sin la masonería.,

En la fabricación de la obra, el rol de la masonería fue nulo y el rol de los masones muy modesto. Se sabe sin embargo que André Francois Lebreton, editor de la obra jamás perteneció a la Orden y que ha sido confundido con un orfebre de nombre Thomas Pierre Lebreton, quien se cuenta entre los primeros hermanos franceses, Venerable, casi seguro en 1737 y quizás un poco antes, de la logia "*au Louis D¨Argent*".

Y al respecto mencionemos un divertido quiprocuo ( malentendido) de que han abusado algunos historiadores como el honesto Feuillette y especialmente A. Groussier.

No teniendo en sus manos las primeras versiones impresas del Discurso de Ramsay- después de todo no se está obligado, como si por ser un masón de Alto Grado debiera conocer el Almanaque de Cocus- estaban persuadidos, después de La Tierce, que d´Antin era el verdadero autor del discurso y el segundo, entonces era Gran Maestre del Gran Oriente, en decir en la sesión de clausura del Convento de 1927: "*en 1740, nuestro Gran Maestre, el duque de Antin invitó los francmasones a secundar la confección de la Enciclopedia*".

Hay que decir que más tarde, sobre todo después de las publicaciones de Lantoine, Groussier se muestra más discreto... Una vez más, como en todo lo concerniente al siglo de las Luces y la Revolución, partidarios y adversarios de la Orden se equivocan con un "*acuerdo tocante*" ( J. Baylot)

Prost, Sackleton, J. Brengues han ensayado de "*contar*" el número de masones entre los enciclopedistas y todos, con ciertos matices, arribaron al mismo resultado: eran una pequeña minoría los autores que pertenecían a la orden.

Según Sackleton, solamente seis (sobre 128) eran masones en actividad al momento de

si colaboración en la obra. El grabador Cochin que diseña el fronstispicio, Marnezis, de Meysieulx, Perronet el fundador de la Escuela de Puentes y Caminos, el conde de Tressan y P.J. Willermoz, el médico, hermano del fundador del rito de los Caballeros Bienhechores de la Ciudad Santa.

La lista no está completa y convendría agregar a Montesquieu (que fue masón pero el artículo es póstumo), Voltaire ( que no lo era entonces y no lo fue más que en los tres últimos años de su vida), al Dr. Bordeu, Venel, J. Proust y un C. Duclos ( J. Brengues) que no era el académico bretón. O sea un máximo de 11.

Agréguese que escapan totalmente a la masonería no solo Diderot y D´Alembert, aunque fuese posible que el primero haya sido visto como candidato en la logia de "*Las Nueve Hermanas*" y que se ha afirmado que solo un "*veto*" real haya prohibido su ingreso, pero también el caballero Louis de Jaucourt que fue la columna vertebral de la empresa y que ha sido con frecuencia confundido con su primo Arnail Francous, marqués de jaucourt, masón auténtico.

A la inversa, muchos masones fueron hostiles a la Enciclopedia, Palissot, el abate Desfontaines, Lefranc de Pompignan. Ya no es posible sostener con D.B. Schlegel que los enciclopedistas masones habían formado una logia secreta bajo la égida de un "*an older of Minerval Rosy Cross masonry*" (una antigua masonería rosacruz) ( observación de J. Brengues)

Por lo demás no de poco interés hacer notar que no existe el artículo "*Franc- masonería*" en la edición "*princeps*" de la Enciclopedia. En cambio no ocurre lo mismo en el Suplemeno y sobretodo en la reediciòn del hermano Pankouke a la víspera de la Revolución.

Fin de una leyenda, pero también fin de la creencia en un rol director de Ramsay. No se le encuentra para nada en esa Gran Obra. Por el contrario, es un agente esencial de las principales desviaciones del mundo masónico francés del siglo XVIII, aun si no fue en "*stricto sensu*" el inventor del "*escocismo*" y de los Altos Grados.

Probablemente jamás haya habido un "*Rito de Ramsay*" o "*Rito de Bouillon*" mencionado por diversos autores como Thory y Ragon.

No estamos en condiciones de afirmar con el solo testimonio del primero que la misión de Ramsay en Inglaterra hubiera sido la de predicar una "*masonerìa nueva*" . (Acta latomorum, I, p.23)

"*Ese año (1728) el caballero baronet escocés ( no lo era aún) Ramsay llevó a Londres los fundamentos de una masonería nueva que hacía descender de las cruzadas y atribuía su invención a Godofredo de Bouillon ( siempre esa familia Buillon). Pretendía que la logia de San Andrés de Edimburgo fue el asentasmiento principal de la verdadera orden de los francmasones que descendían de los caballeros de las cruzadas. Confería tres grados, el Escocés, el Novicio y el caballero del Templo. Ramsay predicaba una reforma basada en su descubrimiento, pero se rechaza tal doctrina*".

¿Qué retener de ese relato que por diversos aspectos parece anacrónico, sino que Ramsay hablando masónicamente, se encontró con el rechazo en Londres? Pero en esas condiciones, ¿qué hay de su iniciación en 1730, es indiscutible?

Derrota aquí y allá. Ramsay ante la oposición de Fleury renuncia en adelante a toda actividad masónica. Se consagra a su familia y a la literatura. Si su catolicismo aparece de más en más dudoso, si se da crédito a las cartas que escribe a sus amigos ingleses, su fidelidad a los Estuardo parece muy firme y dos nobles escoceses, uno de los cuales, Derwentwater había sido Gran Maestre, fueron sus ejecutores testamentarios.
Por otra parte su pensamiento filosófico y religioso se precisa en un sentido más y más antidogmátco, lo que no le impide morir piadosamente el 6 de mayo de 1643 en Saint- Germain- en -Laye. De no haber sido por su rol masónico, ocasional pero finalmente importante, él y sus escritos habrían sido perfectamente olvidados.

Aventurero religioso, si hay algo de verdad en ese juicio de Cherel es la aventura de Ramsay errante a través de todas las confesiones del mundo cristiano franco-británico para acabar en el interior de un inevitable marco

católico por el concepto de una " religion universal", evidentemente destinada al fracaso, como todas las tentativas de ese orden porque le faltaba la creencia en la realidad de una encarnación (necesariamente la de Cristo), fundamento indispensable a toda construcción dogmática, o religiosa.

El fracaso final sin embargo no hace dudar de la honestidad ni la seriedad del propósito. ¿ Habrá creído que la masonería podía ser el elemento motor de esa religión universal tal como piensa P. Chevallier?.

Esto, a nuestro juicio no se aclara con los textos y queda solo como posible pero sin responder a la pregunta que viene inmediatamente a la mente:

¿Por qué Ramsay, una vez que volvió la calma y dejó de temer las persecuciones, no continuó en la masonería?. Pensamos que la respuesta a esta cuestión permitirá resolver eso que se denomina, quizás con un poco de exageración, "*el misterio del Caballero de Ramsay*".

**NOTAS**

1.- El blog "La imprenta de Benjamín" publica periódicamente traducciones libres de artículos muy interesantes. Este, en concreto fue tomado de este lugar, tal como el propio Benjamín aclara en su trabajo
Publicado en la Imprenta de Benjamin (http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es ) en varias partes aquí unidas entre el 20 enero 2013 al 03 de Marzo de 2013.

2.- Saintonge es una población de la región del Poitu, donde fue comisionado Fenelón después de la revocación del edicto de Nantes por Luis XIV, para lograr la conversión de los hugonotes, con "guante de terciopelo y mano de hierro"

# Polémicas para librepensadores: Baño vs. Toallas[2]

Por el V.·. H.·. Aquilino R. Leal [1]
Traducido del Portugués del Brasil por: V.·.H.·. Mario López

## El hecho

Es notorio, aquí en Brasil, la preocupación de las personas con su higiene personal; una costumbre relativamente moderna: en tiempos del imperio la historia registra que cierto emperador nunca tomo un baño ¡en toda su vida! Con seguridad una costumbre oriunda de continentes de climas extremadamente fríos.

La pseudo-abundancia de agua y las condiciones climáticas del Brasil, país típicamente tropical, instigan a las personas a tomar baño, o baños, casi a diario. Un ritual atontador, que provoca el desperdicio del precioso líquido, el agua, y la eliminación de la protección natural de la piel, entre otros .Tal ritual culmina con el enjuague, normalmente vigoroso, del cuerpo con una toalla, agrediendo aún más, si cabe, la epidermis.

## La conclusión

Si el calor fuese la causa principal de los constantes baños, entonces los beduinos…?

Nada contra la saludable costumbre, pero si el baño tiene por fin limpiar el cuerpo y si el proceso se realiza con la "técnica" adecuada porqué, entonces, la toalla de baño, de tiempo en tiempo, ¿ha de ser lavada? El cuerpo, tras el baño, ¿no está limpio? ¿Qué o quién "contaminó" la toalla?.

¿Será que el proceso de "tomar baño" se está realizando de manera inadecuada y, por lo tanto, la toalla de baño "captura eventuales impurezas" remanentes?

Tiene la palabra la…¡ducha!

"Somos lo que hacemos, pero somos principalmente lo que hacemos para cambiar lo que somos"
(Eduardo Galeano)

**Próximo número:** Libre y de buenas constumbres ... ¿libre?

¿Ha reflexionado sobre el texto? ¿Quiere dar a conocer su conclusión? ¿Quiere verla publicada?

Envíela a: retalesdemasoneria@gmail.com

### NOTAS

1.- Autor también de la sección "Matemática en la masonería".

2.- El presente texto, ligeramente modificado, se publicó originalmente en la edición 183, 14 de marzo de 2009, en el semanario electrónico Folha Maçônica (folhamaconica@gmail.com)

# 144: ¿otro número "fatídico"? [1]

Por el V.·. H.·. Aquilino R. Leal
Traducido del Portugués del Brasil por: V.·.H.·. Mario López

**El hecho**

El Ritual de Grado I, R.·. E.·. A.·. A.·. (GLMERJ [2]) dice: "*El número dos es un número terrible, el número fatídico. Es el símbolo de los contrarios y, por lo tanto, de la duda, del desequilibrio y de la contradicción*".

Para demostrar eso vamos a emplear en concreto una de las sietes ciencias masónicas: la Aritmética, que nos dice que 2 +2 = 2 x 2.

Hasta en la Matemática produce confusión el número dos, porque al ver el número cuatro se nos plantea la duda de si ese resultado es combinación de dos números dos por medio de la suma o de la multiplicación, lo cual no sucede con ningún otro número…

De esta manera continuados con el sarcasmo en cuanto a lo que nuestros rituales dicen sobre el número 2, por lo menos en lo arriba mencionado.

**Conclusión**

Acompañando el "*bello raciocinio*" del Ritual también podemos colocar el número 144 en el rol de los números cabalísticos, terribles y… ¡fatídicos! [3]

¿Por qué?

Δ Además de ser conocido en la ruedas comerciales con la expresión de una "grossa" (doce docenas) presente las siguientes características que lo convierte, como poco, en singular.
Δ Es un cuadrado perfecto [4].
Δ Es uno de los elementos numéricos de la serie de Fibonacci [5].
Δ Algunos de sus divisores son números que merecen atención especial como 2, 12, 24, 36 y 72 (estos dos últimos estrictamente ligados al número phi [6] (se lee fi y no se debe confundir con el irracional pi [7]) a través del triángulo de oro[8] y, por correlación, con el pentagrama.
Δ La suma de sus algoritmos es 9 (1+4+4), número que se demuestra muy "interesante".
Δ Su raíz cuadrada es 12, número también "interesante".
Δ La suma delos algoritmos de su raíz cuadrada es 3 (1 +2), número esencialmente cabalístico
Δ La raíz cuadrada de la suma de sus algoritmos, 9 (1+4+4) es igual a la suma de los algoritmos de su raíz cuadrada (12) que es 3 (1 +2).

Tantas tonterías se dicen y se escriben sobre la Orden que no paramos de pensar si en un futuro alguna de nuestras "teorías" no serán incorporadas en los Rituales

Quizás, eso sí, ¡seamos "expulsados" mucho antes…!

¡Quien viva, lo verá!

"*Nadie puede mudar el mundo, pero podemos mudar una pequeña parcela de él, justamente esa pequeña parcela a la que llamamos yo*" (autor desconocido)

**Próximo número:** Las dimensiones ideales para el pavimento de mosaico

**NOTAS**

1.- Este trabajo, ligeramente modificado, fue originalmente publicado en la edición 196 (13 de junio de 2009) del semanario electrónico FOLHA MAÇÔNICA (folhamaconica@gmail.com ).

2.- Gran Logia Masónica del Estado de Rio de Janeiro – Brasil.

3.- Sugerimos la lectura de los textos "El número 2: la discordia" y "Otros números fatídicos" del mismo autor, publicados en los números de Marzo (24) y Mayo (26) de la revista "Retales de Masonería"

4.- Todo número cuya raíz cuadrada es un número entero se denomina de cuadrado perfecto.

5.- Todo número cuya raíz cuadrada es un número entero se denomina de cuadrado perfecto.
Serie numérica cuyos dos primeros elementos son 1 y 1, a partir de ahí, e siguiente elemento se corresponde con la suma de los dos valores numéricos inmediatamente anteriores: 1 – 1 – 2 – 3 – 5 – 8 – 13 – 21 – 34 – 55 – 89 – 144, etc. Para mayores detalles sugerimos la lectura del artículo "Números misteriosos: Pi, Phi y la serie de Fibonacci" del mismo autor, publicado en la edición de Abril (25) de la revista "Retales de Masonería"

7.- Aproximadamente igual a 3,14159265358979323846264338327950288419716939937 5

8.- No confundir con el otro triángulo de oro que es el triángulo rectángulo de lados 3 y 4 (hipotenusa igual a 5) también conocido como Triangulo de Pitágoras. Léase "El pentagrama: breve estudio" del mismo autor en el número de Junio (27) de la revista "Retales de Masonería"

## Sobre el autor

El V.·.H.·. Aquilino Real es oriundo de España (Zamora), pero reside en Brasil (Lima Duarte - Minas Gerais) desde diciembre de 1952.
Ingeniero electricista y profesor universitario, se encuentra jubilado.

Fue iniciado en la Masonería el 03 de Septiembre de 1976, elevado al grado compañero el 28 de Abril de1978 y exaltado a Maestro el 23 de Marzo de 1979.
El 05 de Julio de 1988 ocupó el cargo de Venerable Maestro.

El V.·. H.·. Aquilino Real fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA

Pueden contactarle por medio de su e-mail: aquilinoleal@r7.com

# Carta al V:.M:.

Autor: Q.·.H.·. Gangleri

Estimado Hermano:

En vista de las responsabilidades que adquirís con vuestra nueva condición me permito escribiros esta carta. Carta que es innecesaria, ya que si habéis superado el escrutinio de vuestros Hermanos (yo incluido) es porque sois consciente de todo esto, y además estoy seguro que durante vuestra instalación se os remarcarán unas cuantas cosas más. Sin embargo, y pese a saber que sois consciente de todo esto, me permito haceros un pequeño recordatorio por si en algún momento quisieseis saber que le pide un H.·. al V.·.M.·. que va a tomar el papel de Salomón en el taller.

Podría pediros que actuéis con Sabiduría pero la sabiduría es el más alto grado de conocimiento, y pedirle a una persona que rija sus actos siempre por el más alto grado de conocimiento es una quimera. En lugar de ello os pido que vuestros actos estén regidos por el sentido común y las buenas intenciones.

Tampoco os pido que seáis Justo. No os lo pido, porque la búsqueda de la Justicia en vuestros actos es conditio sine qua non del oficio que vais a desempeñar. Por lo tanto es vuestro deber ser justo, y como tal se os exigirá –que no es lo mismo que pedir-.

Os pido que penséis en vuestro asiento en Oriente como en "la Silla de Salomón" y no como en "el Trono de Salomón". Ambos nombres son corrientes en nuestra Orden pero no reflejan lo mismo. El uso de "Trono" implica que sois un rey (y bien es cierto que el V.·.M.·. simboliza al Rey Salomón), pero vuestro verdadero papel es el de Princeps Oficii (el jefe de un oficio). Princeps –disculpad la lección de etimología- viene de la contracción de Primus y Ceps (Capere) y significa literalmente "el que toma primero". Es correcto, pues, que seáis un princeps, un primer ciudadano, pues sois quien primero debe tomar las responsabilidades y los deberes que surjan.

Sin embargo, y pese a la corrección del uso de "trono", os pido que penséis en vuestro asiento como "silla" porque en nuestra Orden (a diferencia de en Roma) todos somos ciudadanos y por lo tanto sois "primus", efectivamente, pero primus inter pares (primero entre iguales). Y eso sí que es algo que –desde mi humilde punto de vista- creo que todo V.·.M.·. debería recordar: que su oficio es temporal y que debe actuar (cuando deba) sin tener en cuenta grado y condición porque todos y cada de sus HH.·., desde el aprendiz recién entrado al Maestro Instalado con cuarenta años de servicios a la Orden, son sus iguales (y quien olvida eso, ya sea V.·.M.·. o aprendiz, está deshonrando su mandil).

El Rey Salomón no sólo era rey… lo recordamos por ser un constructor. No lo recordaríamos aquí si no hubiese hecho construir el Templo que lleva su nombre. Pero también era artesano, del bronce en concreto, y no dudó en realizar en persona magníficos trabajos para su Templo. Os pido, V.·.M.·., que no dudéis en mancharos las manos con el trabajo y que seáis capaz de bajar de vuestra silla cuando la situación lo requiera. Recordad que, aunque sois regente, no portáis corona sino que continuáis llevando un mandil de trabajador.

Os pido lo mismo que hizo Salomón -quien para su obra magna hizo llamar a un Maestro de Obras y trabajadores cualificados de distintos lugares-, que seáis capaz de delegar en aquellas cuestiones que sea preferible o necesario. Dadnos trabajos para nuestros oficios y deberes V.·.M.·., haced que los obreros no sólo se vayan pagados sino también satisfechos.

Os pido que no seáis un mero "venerable de tenida" que sólo ejerce sus responsabilidades y deberes dentro del Templo y se acuerda de lo que conlleva su cargo unos días antes de enfrentarse a sus HH.·.
Si pudieseis cumplir estas peticiones que el G.·.A.·.D.·.U.·. os lo recompense porque vuestro esfuerzo habrá sido tan fructífero que vuestros HH.·. no podrán pagarlo.

# G:.A:.D:.U:.
# y la creación

Por el V. ·. H. ·. Alfredo Roberto Netto -
Logia "União e Solidariedade" nº 387 – São Paulo - Brasil
Traducido del Portugués del Brasil por: V. ·.H. ·. Mario López

¿Cómo entender al GADU y la Creación, dentro de los postulados esotéricos?

Existe apenas un único Principio Inmutable e Ilimitado; una única Realidad Absoluta que precede a todo Ser manifestado y condicionado.

La totalidad del Universo comprende tres aspectos:

1. El Primer Logos Cósmico, impersonal y no manifestado, el precursor de lo Manifestado.
2. El Segundo Logos Cósmico, Espíritu-Materia, Vida, el Espírito del Universo.
3. El Tercer Logos Cósmico, la Idealización Cósmica, Alma Universal de Mundo.

De estos principios creadores fundamentales, surgen, como consecuencia, en sucesivas graduaciones, los incontables universos que encierran incontables estrellas y sistemas solares manifestados.

Cada sistema solar es una manifestación de la energía y de la Vida de una gran Existencia cósmica, a la que denominamos, en ausencia de otra palabra mejor, Logos Solar.

Este Logos **encarna**, o se **manifiesta**, a través de un Sistema Solar.

Este sistema solar constituye el cuerpo, o forma de esa Vida Cósmica, y es triple.

Este Triple Sistema Solar puede ser descrito en términos de tres aspectos, o tres personas, según la teología cristiana.

**Fuego Eléctrico, o Espíritu:** 1ª Persona - Padre, Vida, Voluntad, Propósito, Energía Positiva.

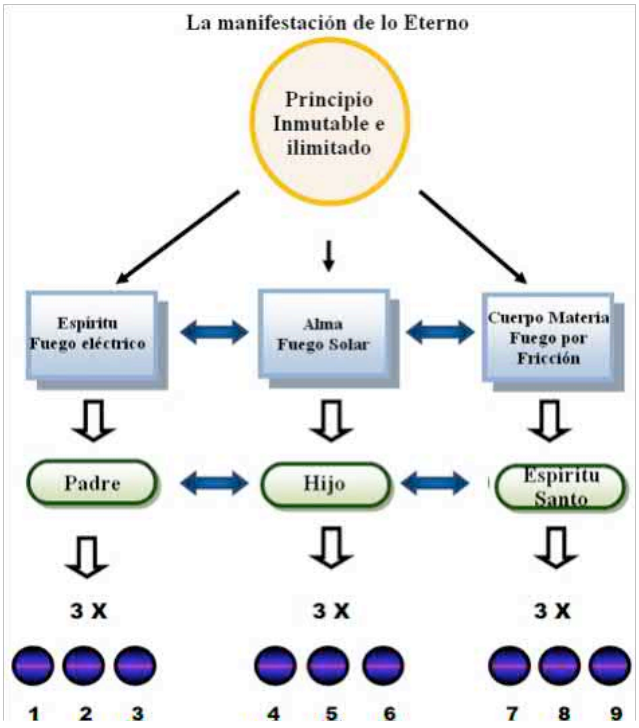
**Fuego Solar, o Alma:** 2ª persona - Hijo, Consciencia, Amor y Sabiduría, Energía Equilibrada.

**Fuego por Fricción, o Cuerpo, o Materia:** 3ª Persona - Espíritu Santo, Inteligencia Activa, Energía Negativa.

Cada uno de ellos se manifiesta de forma triple totalizando las:

Nueve Potestades o Corrientes Espirituales;
O las Nueve Sephirots de la Kábala;
O las Nueve Causas de la Iniciación.

Estas nueve energías, con toda la manifestación, el Todo, producen el Diez (10) de la manifestación perfecta, es decir, el **Hombre Perfecto**.



Estos tres aspectos del Todo están presentes en todas las formas;

El sistema solar es triple, manifestándose a través de los tres aspectos ya mencionados
El ser humano es triple, manifestándose como Espíritu, Alma y cuerpo; o Monada, Ego y Personalidad.
El átomo también es triple, compuesto de núcleo positivo, electrón negativo y neutrón,

Estos tres aspectos (Espíritu, Alma y cuerpo =Fuego Eléctrico, Fuego Solar y Fuego por Fricción) se inter-relacionan y esta inter-relación es posible porque:

a) Las energías están en movimiento continuo y circulan. Cuando tenemos estos tres principios presentes, tenemos la manifestación de la Divinidad que expresa la "Palabra Creadora" por la cual el Universo se convierte en Ser, y la vida se torna la expresión visible. Son las tres Energías básicas que representan la manifestación del Padre, y de ellas se origina todo lo demás.
Dios, el Absoluto, es también representado por el Cero en su forma pasiva y estática. Al manifestarse Su Voluntad, se convierte en fuente activa de toda la vida y de toda forma, y ella, la Voluntad, se representa por el número uno. Con esta manifestación, sucede el segundo paso del proceso creativo que es la manifestación de sus inherentes aspectos negativo y positivo, el potencial masculino y femenino, el Amor y la Sabiduría. El Uno se convierte en Dos .Estos aspectos interactúan entre Si para producir una tercera manifestación – el Tres – produciendo la Inteligencia Activa, que completa la presencia de la Divinidad.

Ellas, las Energías, a su vez, se unen entre sí para componer otras cuatro, con funciones específicas, completando el número siete. Son Siete Energías, o Siete Rayos de Energía que, en diferentes combinaciones, son responsables de toda la obra Universal, en todos sus niveles de evolución, de macro y microcosmo.

b) Todas las formas del sistema solar hacen parte del Todo y no son unidades separadas y….

c) Esta es la base de la Fraternidad y de la Astrología, o de la Comunión de los Santos.

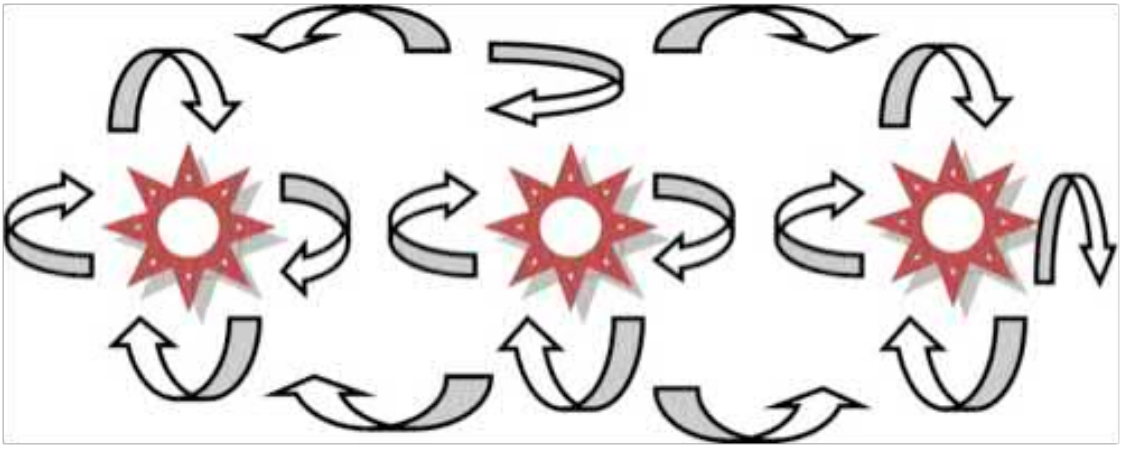
Estos tres aspectos de Dios, o Logos Solar, o la Energía o Fuerza Central (términos sinónimos en el sentido oculto) se manifiestan a través de Siete Centros de Fuerza – Tres mayores y cuatro menores.

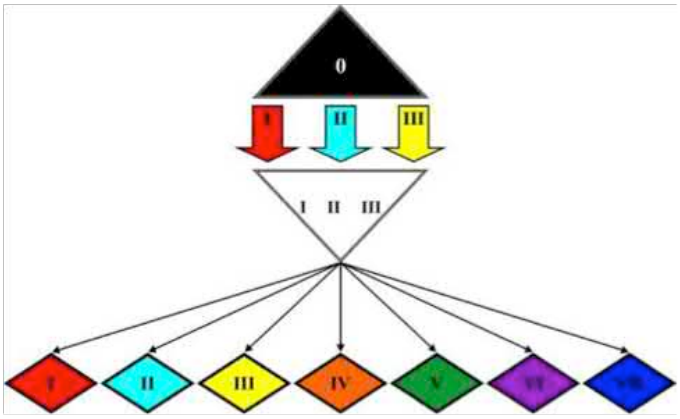
Estos siete Centros de Fuerza logóica, están constituidos de tal manera que forman Entidades colectivas conocidas por diferentes denominaciones como:

1. Los Siete Logos Planetarios;
2. Los Siete Espíritus delante del Trono;
3. Los Siete Rayos;
4. Los Siete Hombres Celestiales.

Los siete Logos incorporan siete tipos de fuerza o energía diferenciados, también considerados como Señores de las Energías, también denominados Rayos.

Estas informaciones tienen la finalidad de permitir la compresión de la misma realidad que recibe diferentes denominaciones en diferentes líneas esotéricas o religiosas






Las Siete realidades universales que debemos asimilar se reducen a una que dice que todos los espíritus son iguales al Gran Espíritu – Dios, luego:

1. El Logos del Sistema Solar es el Macrocosmo. El Hombre es el microcosmo;
2. El Alma es un aspecto de todas las formas de la vida, desde un Logos a Un átomo;
3. La relación que existe entre todas las almas y el Gran Alma es la base científica de la creencia en la Fraternidad. La Fraternidad es una realidad de la Naturaleza, no es un ideal.
4. La Ley de Correspondencia explica los detalles de esta relación. Esta ley de Correspondencia, o de Analogía, interpreta el sistema y explica al Hombre la existencia de Dios.
5. Así como Dios es el Macrocosmo para todos los reinos de la Naturaleza, también el Hombre lo es para os reinos sub-humanos.
6. El objetivo de la evolución del átomo es la autoconsciencia, tal como se demuestra en el reino humano. El objetivo para la evolución del Hombre es el del consciencia grupal, tal como demuestro un Logos Planetario. El objetivo de un Logos Planetario es la consciencia de Dios, tal como demuestra un Logos Solar.
7. El Logos Solar es la suma de todos los estados de consciencia dentro de un Sistema Solar.

**En el próximo número publicaremos su obra:**
"La Geometría sagrada y la Masonería"

## Sobre el autor

El Q.·. H.·. Alfredo Roberto Netto, nació el 30 de Diciembre de 1951 y fue iniciado en la Masonería el 02 de marzo de 2004 y, en la actualidad, ostenta el grado 30 del R.·. E.·. A.·. A.·. .

Es médico y espiritualista.

Presidente de la Asociación de Médicos Masones;
Miembro Efectivo del Circulo Hermético Osvaldo Ortega.

Trabaja en la logia "União e Solidariedade" nº 387 – São Paulo - Brasil

Editor del Libro - "Um Estudo sobre a Fisiologia da Alma"
Pueden contactarle en el email:
roberttinetto@uol.com.br

# La carrera masónica: ritos y grados

Por el M.·. R.·. H.·.. TOUVIA (TEDDY) GOLDSTEIN
V.·. M.·. P.·. de la R.·. L.·. S.·. "La Fraternidad #62" - Tel Aviv-Israel

Tres son los grados que existieron en la Masonería Operativa: Aprendiz, Compañero y Maestro.

La base fundamental de ellos era profesional. Se referían y tenían directa relación con el conocimiento y status del individuo en la profesión masónica, en la profesión de la construcción. Hubo épocas y lugares en las que sólo se conocían dos grados profesionales:

1. Aprendiz y
2. Compañero, Miembro o Maestro.

Con el nacimiento de la Masonería Especulativa a principios del siglo XVIII, son tres los grados simbólicos fundamentales ya mencionados:

1. Aprendiz,
2. Compañero y
3. Maestro

La Masonería es una institución iniciática. Lo fue en su época operativa y lo sigue siendo en su época especulativa. La Iniciación representa el cambio del estado del individuo, del iniciado; su paso de un estado a otro, de una sociedad a otra. La culminación simbólica natural en el proceso educativo del Masón, se produce al alcanzar el grado de Maestro Masón. Este es el grado que le permite, en su Logia, elegir y ser electo para la dirección administrativa de ella con las solas limitaciones reglamentarias. Podemos afirmar, en principio, que al alcanzar el masón su tercer grado, su grado de Maestro y, si a eso le agregamos el haber cumplido, por lo menos, un período de Venerable Maestro, habría completado su Carrera Masónica. Así era en los albores de la Masonería Simbólica y muchísimos hermanos aún siguen pensando y actuando así. La realidad histórica y práctica es diferente. La Masonería Simbólica creó una gran cantidad de Ritos y Rituales y, dentro de ellos, un gran número de Grados. De estos, muchos desaparecieron con el tiempo y muchos se consolidaron en los diferentes Ritos. Sobre estos Ritos y estos Grados nos referiremos a continuación.

La Humildad es una de las Virtudes exigidas al Masón y el Secreto Masónico, uno de sus Landmarks. Antes de entrar a revisar los diferentes ritos y grados, trataremos de dar respuesta a las naturales interrogantes: Cómo son compatibles en la Carrera Masónica, la adquisición de diferentes grados, la participación en diferentes ritos que en su conjunto aparentan una colección de diplomas y medallas, con la Humildad exigida al Masón? ¿Cómo son compatibles con el Secreto Masónico? Para poder dar respuesta convincente a estas interrogantes tendremos que analizar, primero, cual es la concepción masónica frente a la Vanidad Humana y cuál es la concepción del Secreto Masónico.

No hay dudas que la Masonería levanta Templos a la Virtud de la Humildad pero, ¿es la Vanidad un Vicio al cual se le debe cavar fosas? Es la publicación del hecho que pertenecemos a la Masonería, en sus ritos y grados, una violación al Secreto Masónico que juramos o prometimos guardar? Filosóficamente, la Masonería considera que cada uno de nosotros es un ser imperfecto. El hombre en su imperfección y, utilizando las herramientas del Libre Albedrío, tiene la alternativa de elegir entre el bien y el mal, entre virtudes y vicios. Nosotros, los Masones, pulimos nuestra Piedra Bruta, nuestra piedra natural, nuestra personalidad, con el estudio de la Simbología Masónica en una disciplina hermética y ritualista con la finalidad de acercarnos a la Verdad, con la finalidad de tender al perfeccionamiento humano dentro de nosotros mismos e irradiándolo y aplicándolo al mundo

externo, al mundo cuotidiano.

Esta concepción no pretende en nadie la Perfección. Ella está sólo en el Oriente de donde viene la Luz y hacia donde nos dirigimos y sólo la posee el G.A.D.U .Cada uno de nosotros siempre estará en un estado relativo frente a la Virtud en su concepto verdadero y absoluto. En este estado de la Virtud de Humildad Relativa, la contrapartida es la Vanidad Relativa. La Masonería no la niega, la acepta como una situación de imperfección, como una realidad que, en la medida que el Masón pule su piedra bruta, su personalidad, ella, la Vanidad, disminuye en favor de la Humildad. Pero, la Humildad, también ella es imperfecta. En este dilema entre Humildad y Vanidad, que esta última, en ningún caso será un Vicio a menos que se manifieste en sus grados extremos, al igual que la Humildad dejará de ser una Virtud, si es exagerada. La Masonería resuelve este problema con el reconocimiento al hermano estudioso, al hermano preocupado e interesado en seguir perfeccionando su personalidad con el estudio y el conocimiento de la Simbología Masónica, teórica y prácticamente, con un sistema de Ritos y Grados jerárquicos que le permiten, al hermano masón, al ser humano imperfecto, encontrar una solución inocente e inofensiva a su estado natural de Vanidad Relativa inevitable, con una dosis de ella mensurada, controlada y compatible con la Virtud de la Humildad que, fundamentalmente, debe manifestarse en su máxima expresión tanto en el mundo profano, como en nuestro mundo masónico en su exacta ubicación jerárquica como premio a nuestro esfuerzo.

En síntesis, para la Masonería, tanto la Humildad como la Vanidad serán Vicios a los cuales les debemos cavar fosas si se manifiestan en sus extremos en forma exagerada. La Humildad es una Virtud que debemos fomentar, tender a ella, lograrla pero, no dejaremos de reconocer que la Vanidad es una realidad humana que tenderemos a aminorar, a disminuir más, considerando que, siempre seremos imperfectos, siempre tendremos ante nosotros el dilema entre la Humildad y la Vanidad, esa lucha interna que trataremos, tenderemos y lograremos resolver en favor de la Humildad. Con el fin de ayudarnos a resolver este dilema, nos permite la Masonería satisfacer nuestros instintos de Vanidad, en un sistema jerárquico rígido y hermético permitiéndonos lucir las Regalías de nuestros logros, las Medallas de nuestros Grados, en forma controlada e inofensiva. El Landmark del Secreto Masónico no siempre es comprendido correctamente por HH. de la Orden y menos por profanos. Ya sea por falta de estudio o profundización o mala interpretación aún en HH. Maestros con un gran pasado masónico. Se ha confundido el Secreto Masónico con la obligación

que tenemos de no revelar la calidad de Masón de otro hermano o con el cuidado protector que debemos tener frente al peligro que significan regímenes que están en contra de nuestra Orden El Landmark del Secreto Masónico tiene directa relación con aquellos asuntos que simbolizan hoy las formas de reconocimiento en la Masonería Operativa. En ese entonces eran medidas de protección y control para impedir la introducción de profanos, de impostores de la profesión, en las Logias. Recordemos que los masones tenían sus Logias cerca del lugar de trabajo, de los Castillos, las Abadías, las Catedrales, y no en los propios centros urbanos como los tenían otras guildas; tenían una gran movilidad de lugar en lugar de trabajo. Eran indispensables estas medidas protectoras y de reconocimiento. Estos son los Secretos Masónicos que juramos nunca revelar. Hoy en día estos secretos no sólo se refieren al reconocimiento de un miembro de la Orden y de su estado profesional o simbólico de los tres primeros grados sino, se amplía a cada uno de los grados en cada Rito y pasan a ser parte del Secreto Masónico. Mas, nuestra calidad de Masones y los principios de la Orden como las buenas obras que hacemos, son convenientes de divulgar con Humildad.

El Conjunto de Ritos y Grados, la Carrera Masónica (Ways and by-ways en inglés) los clasificaremos en cuatro grupos con el fin de facilitarnos su análisis y comprensión y sin con ello pretender exactitud en este difícil y complejo problema histórico. En esta clasificación general tampoco pretendemos enumerar todos los que han existido y tampoco tomaremos en consideración el tiempo que han existido o existen:

1.- AJENOS: son aquellos que han pretendido o se les ha considerado una conexión masónica sin que se haya reconocido ella en algún momento:

- Iluminati de Bavaria.
- Iluminati d'Avignon.
- Amicistas (Amigos).
- Círculo Brillante.
- Rosacruces.
- Alquimistas.

2.- MASÓNICOS: son aquellos que en algún momento y de alguna manera han sido reconocidos o actuaron largo tiempo como tales:

- York 13 grados.
- Escocés 33 "
- Francés 7 "
- Estricta Observancia 7 "
- Schroeder 7 "
- Fessler 9 "
- Zingdorf 7 "
- Helvetius 7 "
- Primitivo Narbona 10 "
- Swedenborg 6 "
- Egipcio (Misraim) 99 "
- Memphis 92 "
- Hermanos de Asís 12 "
- Arquitectos Africanos 2 "
- Hermanos de Enoch 4 "
- Filáltico
- Hermético
- Magnético o Mesmérico.

3.- CO-MASÓNICOS: son aquellos que existieron o existen junto a la Masonería con o sin reconocimiento o reconocidos como Grados Adjuntos o Agregados:

- Shriners.
- Grotto.
- Eastern Star (U.S.A Damas).
- Gran Oriente de Francia.
- Adoptiva o Andrógena (Francia damas).
- De Molay (jóvenes).
- Martimista.
- Jean d'Arc (damas jóvenes).
- Masonería Negra.
- La Real Orden de Escocia.

4.- SIMILARES: son aquellos que se asemejan a la Masonería por sus declaraciones de principios de Fraternidad Universal:

- Odd Fellows.
- Alex.
- Caballeros de Columbus.
- Lions.
- Rotary.
- Bnei Brith.
- Cámara Juniors.

# El Gran Secreto del Templo de Salomón y el Arca del Pacto

Publicado por Marco Antonio en el blog Tiempo de Gracia
Fuente: http://eltiempodegracia.blogspot.com.es/2010/12/el-gran-secreto-del-templo-de-salomon-y.html
Fecha: Sábado 4 diciembre 2010

Uno de los grandes misterios de la Biblia se pregunta qué pasó con el Arca del Pacto, y por qué desapareció tan repentinamente de las páginas bíblicas. El Arca del Pacto era un arca de madera cubierta de oro construida por orden de Dios, donde Moisés guardó las Tablas de la Ley, los 10 Mandamientos (Éxodo. 25:10). El Arca se convirtió en el símbolo del pacto entre Dios y el pueblo de Israel. Por ello, Salomón construyó el Primer Templo de Jerusalén con el fin de guardar el Arca del Pacto. Sin embargo, de pronto desapareció de todo registro bíblico. Muchos han intentado hallarla señalando muchos lugares en el mundo, pero en el último tiempo ha surgido una interesante explicación que dice que el Arca nunca se habría movido de Jerusalén.

La clave del cómo desapareció el Arca se hallaría en los secretos del Templo de Salomón. Existe un teoría propuesta por el judío-norteamericano Michael Rood que sugiere que el Templo era una verdadera trampa a base de palancas hidráulicas y arena, con el fin de resguardar el Arca del Pacto, puesto que debía ser un refugio seguro, y la clave de su funcionamiento habría estado en sus columnas.

Dice la Biblia que Salomón hizo construir dos columnas en el pórtico del Templo, de dieciocho codos de altura, y las vació para que quedaran huecas (1 Reyes 7:15). Un detalle interesante se halla más tarde, cuando se dice que las erigió y les puso nombres:

*"Estas columnas erigió en el pórtico del templo y cuando hubo alzado la columna de lado derecho le puso por nombre Jaquín y alzando la columna del lado izquierdo llamó su nombre de Boaz" 1 Reyes 7:21*

Los estudiosos sugieren que Jaquín y Boaz son dos nombres con que se conocen las partes fundamentales de un sistema de palanca. "*Jaquín*" significa en hebreo "*Base-Calza*" y "*Boaz*" significa "*Fuerza*". Se dice que los templos masónicos también tendrían dos columnas en el pórtico y que a la de la derecha se le denomina con una "J" y a la de la izquierda con una "B" (como en este caso), y que también tendrían trampas secretas que sólo algunos conocen. Puesto que algunos sugieren que Hiram de Tiro, quien construyó el Templo por orden de Salomón (1 Reyes 7:13-14), fue el fundador de los masones, éste habría integrado en el Templo todo un sistema complejo de palancas para proteger el Arca. Otro interesante detalle también se halla en los capiteles, que estaban sobre las columnas:

*"Hizo también dos capiteles de fundición de bronce para que fuesen puestos sobre las cabezas de las columnas; la altura de un capitel era de cinco codos y la del otro capitel también de cinco codos" 1 Reyes 7:16*

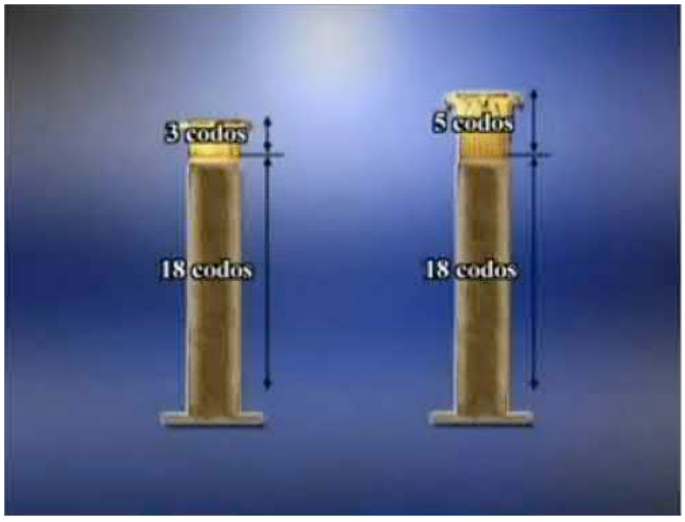
Ambos capiteles medían cinco codos sobre las columnas. Cuando Salomón terminó de construir el Templo, dedicó algunas palabras a Jehová. Sus declaraciones, registradas en la Bi-

blia, contienen pasajes muy oscuros en el idioma hebreo:

*"Entonces dijo Salomón: Jehova ha dicho que El habitaría en la oscuridad. Yo he edificado casa por morada para ti, sitio en que tu habites siempre" 1 Reyes 8:12-13*

Estas palabras de Salomón son usadas pocas veces en la Biblia. Cada palabra ofrece una serie de misterios. La palabra "*habitaría*" viene del hebreo "*shakan*" que significa "*un lugar estable para habitar*", "*oscuridad*" viene de "*araphel*" que significa "*sobre un nivel más bajo*", "*morada*" viene de "*zebul*" que significa "*sobre un nivel alto*", "*sitio*" viene de "*makown*" que significa "*lugar arreglado*". Parece que lo que quiere decir aquí es que ha preparado una residencia en un lugar exaltado sobre un lugar más elevado en el Templo y un lugar interior para que esté el Arca.

Quinientos años después, en el 586 a.C. los babilonios invadieron Jerusalén, destruyeron el Templo y se llevaron absolutamente todos los utensilios, los calderos, las paletas, las despabiladeras, los cucharones, las columnas de bronce, las basas, y todo lo que encontraron. Pero ¿por qué no se dice que se llevaron el Arca del Pacto, si también se hallaba en Templo? Simplemente




porque ya había sido sacada por un pasadizo secreto que funcionaba con una palanca desde sus columnas.

Cuando los babilonios midieron las columnas en el pórtico, éstas medían los diecicho codos de altura, pero los capiteles sobre ellas no medían los cinco codos originales:

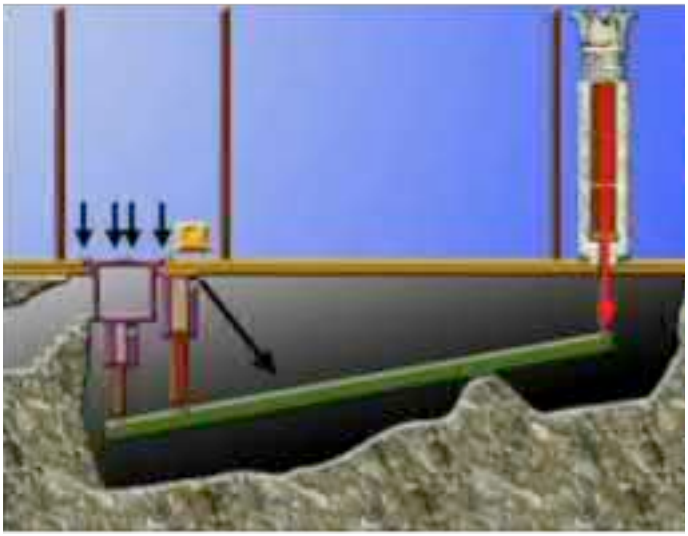
*"La altura de una columna era de dieciocho codos y tenía encima un capitel de bronce; la altura del capitel era de tres codos" 2 Reyes 25:17*

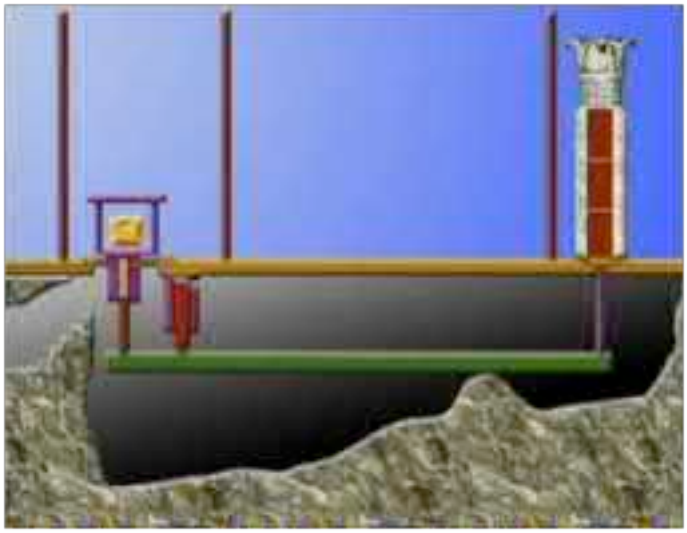
¿Por qué los capiteles sobre las columnas medían menos? ¿Cómo podría desaparecer dos codos de un capitel a dieciocho codos de altura? La explicación se halla en el funcionamiento de las palancas en el Templo. Cuando se mira el Templo desde uno de sus lados se puede comprender el secreto del Templo de Salomón. Cuando la arena dentro de las columnas se liberaba, el peso del capitel ejercía peso hacia abajo para que un extremo de la palanca fuera hacia abajo y el otro extremo por la otra parte subiera. Con ella también subiría un sistema de elevador con una cámara secreta donde los sacerdotes ocultaron el Arca del Pacto antes que los babilonios destruyeran el Templo.

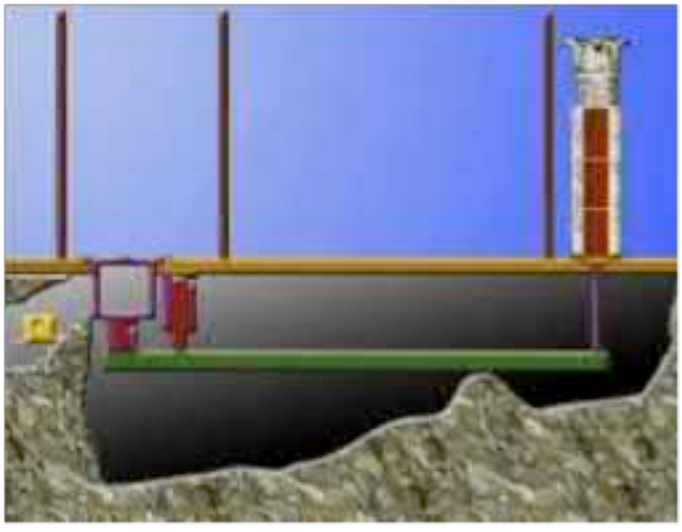
Cuando los capiteles descendían por la fuerza, ya no medían cinco codos sobre las columnas, puesto que habían bajado. Los dos codos que bajaban por el peso quedaban ocultos en las columnas. Los babilonios las midieron cuando estaban sobre las columnas en la entrada y medían tres codos (2 Reyes 25:17). Pero cuando las sacaron para llevárselas la Biblia nos dice:

*"En cuanto a las columnas, la altura de cada columna era de dieciocho codos (…) Y el capitel que había sobre ella era de una altura de cinco codos" Jeremías 52:21-22*

Los babilonios midieron los capiteles luego de haber quebrado las columnas y al juntarlas medían cinco codos nuevamente. Las columnas, como eran huecas, habrían estado rellenas de arena para que descendieran con facilidad ante la presión ejercida desde arriba. Los capiteles habrían descendido hasta cierto punto, puesto que existía una piedra que toparía en el piso dentro de las columnas para que la cámara secreta subiera hasta llegar exactamente hasta el piso del Lugar Santísimo. Cuando la cámara secreta subió hasta el Lugar Santísimo, los sacerdotes habrían colocado el Arca y la habrían bajado manualmente hasta un pa-







sadizo subterráneo que existía bajo el Templo. Cuando los babilonios destruyeron el Templo y saquearon todo, nunca notaron el cambio.

El Libro de Macabeos, libro antes incluido en la Biblia pero que ahora es más bien un libro de historia judía, relata lo sucedido. El profeta Jeremías, profeta de aquel tiempo, habría visto una visión acerca de cómo esconder el Arca y sobre el funcionamiento de la trampa secreta, puesto que habían pasado siglos desde la construcción del Templo y ya nadie sabía cómo activarla. Se dice que Jeremías habría escapado con el Arca junto con algunos sacerdotes por una red de túneles bajo el Templo hasta un lugar seguro planificado por Salomón donde se habría hallado un sarcófago de piedra donde ocultarla. Hoy existen registros fotográficos de estos sistemas de túneles.

El Libro de Macabeos relata que, cuando regresaron, uno de los sacerdotes habría comenzado a marcar el camino hacia el Arca. Jeremías se habría enterado y le reprendió diciendo que el Arca permanecería allí hasta los últimos días para que la Gloria de Dios sea vista. En los años 1800 un explorador francés logró introducirse en el sistema de cuevas y encontró un querubín tallado en piedra por uno de los sacerdotes. Lo sacó con un cincel y actualmente se encuentra en el Museo Real Británico. Existe también una representación gráfica de cómo era el querubín tallado en la piedra.

Hoy corre fuertemente el rumor de que el gobierno de Israel tiene en su poder el Arca del Pacto, pues ya habría sido encontrada a principios de 1980 y que estarían reservando esta noticia para cuando comience la reconstrucción del Tercer Templo de Jerusalén, el momento en que darán a conocerla al mundo entero.

# DICCIONARIO MASÓNICO

Extraído de los diccionarios [1] disponibles en el Centro de Recursos Digitales de la GLE

## Palabra Perdida, nombres substitutivos

**"Estudios sobre la Franc-Masoneria y el Compagnonge II, cap. IV, párrafos 11, 20 y 70.**

Es sabido que en casi todas las tradiciones se alude a algo perdido o desaparecido que, sean cuales sean las formas con las que se lo simboliza, tiene en el fondo siempre el mismo significado. En realidad, se trata en todos los casos de una alusión al oscurecimiento espiritual que, en virtud de las leyes cíclicas, sobrevino en el transcurso de la historia de la humanidad: es ante todo la pérdida del estado primordial, y también, por una consecuencia inmediata, la perdida de la tradición correspondiente, pues dicha tradición no era sino el propio conocimiento, implícito esencialmente a la posesión de ese estado.

Es preciso indicar que el oscurecimiento no se produjo súbitamente y de una vez por todas, sino que, tras la pérdida del estado primordial, se manifestó en etapas sucesivas correspondientes a otras tantas fases o épocas en el desarrollo del ciclo humano; y la "perdida" de la que hablamos puede también representar cada una de estas etapas, dado que un similar simbolismo siempre puede aplicarse en grados diferentes. Esto puede ser expresado del siguiente modo: lo que en un principio se había perdido fue sustituido por algo que, en la medida de lo posible, debía tomar su lugar, lo cual a su vez se perdió, creando la necesidad de nuevas sustituciones. Esto se puede constatar en la constitución de los centros espirituales secundarios en el momento en que el centro supremo fue ocultado a la humanidad. Puede también afirmarse que las formas tradicionales particulares, que corresponden precisamente a los centros secundarios de los que hablamos, son sustitutivos más o menos velados de la Tradición Primordial perdida o más bien oculta, sustituciones adaptadas a las condiciones de las diversas épocas que se sucedieron; y, ya se trate de centros o de tradiciones, la cosa sustitutiva es como un reflejo directo o indirecto, cercano o lejano según los casos, de la que fue perdida. En razón de la filiación ininterrumpida a través de la cual todas las tradiciones regulares se vinculan en definitiva con la tradición primordial, podría aun observarse que aquellas son con respecto a esta como otros tantos brotes de un único árbol, el mismo que es símbolo del "Eje del Mundo" y que se alza en el centro del "Paraíso Terrenal", como se repite en aquellas leyendas del Medievo en las que se habla de los distintos retornos del "Arbol de laVida".

En las iniciaciones occidentales hay por lo menos dos ejemplos muy conocidos de la búsqueda de la cuestión (lo que no quiere decir que hayan sido siempre efectivamente comprendidos por quienes hablaron de ellos): la "demanda del Grial" en las iniciaciones caballerescas de la Edad Media y la "búsqueda de la palabra perdida" en la iniciación masónica. En lo que respecta a la primera, A. E. Waite ha observado con razón que se encuentran numerosas alusiones más o menos explícitas a fórmulas y a objetos sustituidos; ¿acaso no puede decirse que la misma "Mesa Redonda" no es en definitiva sino un "sustituto", puesto que, aunque su destino sea recibir el Grial, éste nunca llega a manifestarse efectivamente? Sin embargo, esto no significa, como demasiado fácilmente quisieran creer algunos, que la "demanda" nunca pueda llegar a satisfacerse, sino tan sólo que, incluso cuando lo sea para algunos en particular, no puede serlo para el conjunto de una colectividad, aún cuando ésta posea indudablemente carácter iniciático. La "Mesa Redonda" y su caballería, como ya señalamos en otra ocasión, presentan todas las señales que indican

que efectivamente se trata de la constitución de un centro espiritual auténtico; pero, repitámoslo de nuevo, no siendo todo centro espiritual secundario sino una imagen o un reflejo del centro supremo, sólo puede cumplir realmente la función de "sustituto" con respecto a éste, del mismo modo que cada centro tradicional particular no es propiamente sino un "sustituto" de la Tradición Primordial.

**NOTAS**

1.- Se usan, indistintamente, el diccionario simbólico de la masonería y el de términos Guenonianos.

Centro de Recursos Digitales
**Gran Logia de España**
http://www.gle-crd.com

# PREGUNTAS DE MASONERÍA

**Después de la muerte del General Franco, la masonería volvió a ser legal en España, ¿sabe usted cuantos Grandes Maestros ha tenido la Gran Logia de España desde entonces?**

Si usted sabe la respuesta no deje de enviarla y la publicaremos en el siguiente número.
Escriba a retalesdemasoneria@gmail.com

## Respuesta al número anterior

**Usted sabe lo que es un Landmark pero ¿Qué condiciones debe tener un Landmark para ser considerado como tal?**

Según Harry Carr, en su libro "The freemason at work" todos están de acuerdo en dos puntos:
Debe de haber existido "desde una época que la memoria humana recuerde"
Su importancia es tal que "si el no existiese, la masonería dejaría de existir"

NOTA: La mayoría de las preguntas de esta sección se basan en el libro "Cronología masónica" del V.·. H.·. Ethiel Omar Cartes.
http://www.freemasons-freemasonry.com/cronologia_maçonica.html

# FOTOS Y DOCUMENTOS ANTIGUOS

Plaza del Masón
Plaza en homenaje al Masón inaugurada el 09 de Sep de 1990 por la Gran Loga del Estado de Goiás
Situada en el sector Santa Genoveva en Goiánia – Goiás – Brasil

# AGRADECIMIENTOS

Esta publicación no sería posible sin la colaboración de muchos Hermanos que nos han permitido usar sus trabajos en la misma, igualmente, algunos foros y revistas nos han autorizado a republicar aquí sus trabajos, que menos que dar cuenta de su fraternidad y publicar sus nombres y modo de acceso.

Desde ya, muchas gracias por vuestro apoyo

Filhos do Arquiteto

http://filhosdoarquiteto.blogspot.com.br/

FILHOS DE HIRAM

http://www.filhosdehiran.blogspot.com.es

Hiram Abif

http://hiramabif.org

DIALOGO ENTRE MASONES

http://dialogo-entre-masones.blogspot.com.es/

PUBLICACIONES MASONICAS

http://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/

GRAN BIBLIOTECA MASONICA

http://granbibliotecaherbertore.blogspot.com.es/

La imprenta de Benjamin

Este blog publicara en castellano y en traducciones muy libres, material extraido de distintas fuentes para usar en el trabajo de logia. Y por otra parte,escritos y ensayos acerca del verdadero origen de la masoneria especulativa, la de la primera Gran Logia de los Modernos, rescatando cuanto se pueda de los estudios Autenticos con el proposito de olvidar leyendas y mitos, en un intento de colaborar con aquellos que investigan para esclarecer.

http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es/

/

Marino de Armas

http://marinodearmas.blogspot.com.es

El Camino de la Masonería

...opiniones muy personales acerca de la Orden Masónica en el siglo XXI... Por un Masón Iconoclasta

http://elcaminodelamasoneria.blogspot.com.es/

FOLHA MAÇÔNICA

Desde 11 de setembro de 2005

Grandes Iniciados
Símbolos - A Polêmica na Folha - Dica - Medite
Documentos e Fotos Antigas
Eureka

Robson de Barros Granado
Loja Maçônica Stanislas de Guaita 150 - GLMERJ

http://folhamaconika.blogspot.com.es/

Vea nuestro catálogo en http://masonica.es
OFERTA
5 %
OFF
Editorial especializada en libros masónicos
REBAJAS
En articulos no rebajados
Máximo legal permitido
Envíos a todo el mundo
Obtenga su descuento. Haga su pedido a descuentomasonica@gmail.com

# FreemasonShop

## Ofertas de este mes:

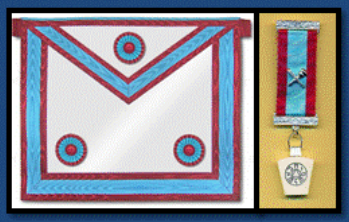
-15%

* GASTOS DE ENVIO NO INCLUIDOS

55,00 €*
Ref: WM-REAA/01

55,00 €*
Ref: WM-EMUL/01

84,00 €*
Ref: SCG33-9GR/01



65,00 €*
Ref: MMM-MA/01

A estos artículos se les aplicará un **15 %** de descuento si el pedido se hace al sigiente e-mail (**fmasonshop@gmail.com**) poniendo en asunto la referencia: **RdM062013** y en el mensaje especificando la referencia del articulo, nombre, apellidos y teléfono del comparador. Siempre y cuando el comprador sea suscriptor de Retales de Masonería.

retalesdemasoneria@gmail.com